

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRNÁVKA



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

příloha č.:

II.A

etapa:

ÚZEMNÍ PLÁN
PRO VYDÁNÍ

Pořizovatel dokumentace:

Městský úřad Chvaletice
Odbor stavební a územního plánování

Objednatel:

Obec Trnávka

Zhotovitel:



Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice

zodpovědný projektant: Ing. Pavel Petruš

zakázka: 17/22

Datum:

11/2021

Ve spolupráci zpracovali:

zpracovatel a pořizovatel Územního plánu Trnávka

zpracovatel územního plánu:

Atelier "AURUM" s.r.o.,
Pardubice



Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
tel.: 466 612 213-14
mob.: 602 137 322
aurum@aurumroom.cz
www.aurumroom.cz
www.uzemniplany.eu

Autorský kolektiv:

Zodpovědný projektant:

Ing. Pavel Petrů, A1 04476

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. Pavel Petrů
Ing. arch. Ivana Petrů
Ing. arch. Jana Půlpytlová
Ing. arch. Dana Suchánková
Olga Lukášová

Odborná spolupráce:

Ing. Zuzana Baladová (Územní systém
ekologické stability)
Ing. Drahomír Ježek - doprava

pořizovatel územního plánu:

Městský úřad Chvaletice

Odbor stavební
a
územního plánování

U Stadionu 237
533 12 Chvaletice

Obsah:

A)	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
B)	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	6
C)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	21
D)	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	24
E)	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	27
F)	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	28
G)	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	51
H)	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	57
I)	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	58
J)	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	108
K)	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (SZ)	108
L)	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	108
M)	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	109
N)	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	112
O)	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	116
P)	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	116
Q)	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	124

ÚZEMNÍ PLÁN TRNÁVKA

II.A - TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Trnávka usnesením č. 9/2017 ze dne 27.04.2017 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Trnávka.

Městský úřad Přelouč, úřad územního plánování, jako příslušný pořizovatel, oznámil společné jednání o návrhu územního plánu Trnávka a projednal ho s dotčenými orgány, sousedními obcemi a veřejností. Společné jednání se konalo dne 08.01.2019 na Obecním úřadu Trnávka. Dotčené orgány mohly uplatnit svá stanoviska nejpozději do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohl uplatnit každý své připomínky.

Městský úřad Chvaletice, odbor stavební a územního plánování, jako příslušný pořizovatel podle ust. § 6 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a na základě schválené veřejnoprávní smlouvy ze dne 11.12.2020 příslušný pořizovatel pro Obec Trnávku pokračoval v dalším projednávání územního plánu.

Na základě žádosti pořizovatele zaslal krajský úřad, jako nadřízený orgán, k návrhu podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona stanovisko, po posouzení neshledal nedostatky z hlediska souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Po vyhodnocení a vypořádání všech stanovisek a připomínek projektant na základě pokynu vypracoval dokumentaci pro veřejné projednání. Veřejné projednání návrhu územního plánu se konalo dne 20.05.2021 na Obecním úřadu Trnávka. V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky a zásadní připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad, jako nadřízený orgán, mohly uplatnit ve stanovené lhůtě stanoviska pouze k částem řešení, které byly od společného jednání (ust. § 50 stavebního zákona) měněny.

zpracoval: Pořizovatel

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky**

(dále jen PÚR nebo PÚR ČR; schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929, Aktualizace č. 1 schválena usnesením vlády dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276, aktualizace č. 2 a 3 schváleny usnesením vlády č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019, aktualizace č. 5 schválená usnesením vlády č. 833 dne 17. 8. 2020, aktualizace č. 4 schválená usnesením vlády č. 618/2021 dne 12. 7. 2021, jako v pořadí poslední aktualizace – závazná od 1. 9. 2021)

Tato kapitola byla zpracována původně v etapě návrhu ÚP pro veřejné projednání. V této podobě byla i projednána s příslušnými orgány (VP se uskutečnilo 20. 5. 2021). Dne 12. 7. 2021 byla usnesením vlády schválena Aktualizace č. 4 PÚR ČR, jejíž závaznost byla závislá na zveřejnění sdělení o schválení ve Sbírce zákonů. Dne 7. 5. 2021 vydal Krajský úřad PK stanovisko podle § 52 odst. 3 SZ, v kterém mj. posoudil soulad návrhu ÚP s PÚR ČR, v kterém mj. konstatoval, že „Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 5, závazné od 11. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů“. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky bylo zveřejněno dne 31. srpna 2021 ve Sbírce zákonů v částce 141 pod číslem 321, a Aktualizace č. 4 se tak stala dne 1. 9. 2021 závaznou pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Projektant dokončoval upravení návrhu ÚP Trnávka po VP na konci srpna 2021. Již v okamžiku předání vyhodnocení výsledků projednání, jako podkladu pro upravení návrhu ÚP před jeho předložením zastupitelstvu obce k vydání, bylo zřejmé, že bude nutné návrh ÚP přezkoumat z hlediska souladu s PÚR ve znění, které bude závazné v okamžiku vydání ÚP zastupitelstvem (viz § 54 odst. 2 SZ). Proto je soulad s Aktualizací č. 4 PÚR ČR do textové části odůvodnění doplněn.

Z PÚR ČR vyplývá pro Územní plán Trnávka požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (body 14 - 32) - tento soulad je vyhodnocen samostatně v tabulce níže.

Dále PÚR ČR ukládá úkoly pro územní plánování, které jsou vázány na vymezení Rozvojové osy **OS4** – rozvojová osa Praha – Kolín – Chvaletice – Pardubice (podél železničního spojení Praha – Kolín – Pardubice), jejíž součástí je i území obce Trnávka. Skutečnost, že obec Trnávka leží v OS4 je potvrzena v ZÚR Pk, které zpřesňují vymezení OS4 a obec Trnávka je zahrnuta do seznamu obcí ve správním obvodu ORP Přelouč, které do této rozvojové osy patří.

Mezi důvody vymezení OS4 v PÚR ČR jsou mj. uvedeny tyto skutečnosti, které na správní území obce Trnávka mají nebo mohou mít vliv: území ovlivněné železniční tratí č. 010 v úseku Praha – Pardubice (I. tranzitní železniční koridor). V OS4 nejsou v PÚR stanoveny úkoly pro územní plánování.

V souvislostech v PÚR ČR vymezených koridorů dopravní infrastruktury se na území obce Trnávka nachází koridor pro vodní dopravu **VD1** (Labe: Pardubice – hranice SRN). Územní plán vymezuje koridor pro zabezpečení splavnosti Labe, územní ochrana pro D-O-L.V ZÚR Pk je záměr sledován pouze jako územní rezerva.

V souladu s PÚR ČR je v severní části řešeného území vymezen koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec – Krasíkov – Prosetice **E15**. Důvodem vymezení je vytvoření podmínek pro navýšení výkonu zdrojů, transportu výkonu z výrobních oblastí do oblasti spotřeby a zajištění zvýšení spolehlivosti přenosové soustavy.

Žádné další koridory, záměry ani úkoly vymezené a stanovené v PÚR se řešeného území nedotýkají.

tab. Vyhodnocení souladu ÚP Trnávka s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR**b) 1.1. Vyhodnocení, které bylo součástí odůvodnění návrhu ÚP předloženého pro VP**

Republikové priority	Řešení Územního plánu Trnávka
(14) <i>ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice....</i> <i>Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.</i>	• Byly vyznačeny, vymezeny a definovány všechny hodnoty území (přírodní, civilizační i kulturní) a byly územním plánem stanoveny podmínky zajišťující ochranu a rozvoj těchto hodnot (vymezení příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů a stanovení podmínek jejich využití za účelem ochrany a rozvoje zejména přírodních hodnot a hodnot civilizačních (DI a TI), stanovení podmínek využití ploch ÚSES apod., respektováno je archeologické dědictví, urbanistická struktura, přírodně cenná území apod.). • Možnosti rozvoje sídla jsou navrhovány s ohledem na možnosti, které vymezila platná územně plánovací dokumentace. S ohledem na reálné podmínky, s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území a s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu, je minimalizován rozsah zastavitelných ploch vymezených nad rámec platné ÚPD. • Vytvořeny jsou podmínky pro stabilizaci a rozvoj hlavních funkcí sídla – bydlení, rekreace, výroba a podnikání. • respektovány jsou přírodní hodnoty - především v severní a jihovýchodní části řešeného území, respektovány jsou plochy lesa, respektovány jsou vodoteče a vodní plochy s břehovými porosty, zejména řeka Labe.
(14a) <i>Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i>	• rozvojové záměry jsou soustředěny zejména ve vazbě na sídlo Trnávka, které leží v těžišti jižní části řešeného území, plochy změn jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území • v řešeném území se nacházejí významné plochy s chráněnými půdami I. a II. třídy ochrany. Ty se nacházejí na levém břehu Labe, mezi řekou, sídlem Trnávka a výsypkami (složišti). Většina zastavěného území sídla Trnávka leží na půdách IV. třídy ochrany. Pouze severní okraj leží na půdách I. třídy ochrany, severovýchodní okraj na půdách III. třídy ochrany. Většina ploch rozvojových záměrů pro funkci bydlení na východním okraji sídla leží na půdách nižší kvality (III. a IV. třídy ochrany). Pouze severní okraj severněji položené zastavitelné plochy, která je vymezena již v platné ÚPD, leží na půdách I. třídy ochrany. • do krajiny nejsou navrhovány nové záměry, které by kolidovaly s přírodními hodnotami a snižovaly ekologickou funkci krajiny
(15) <i>Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci a negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel....</i>	• návrh územního plánu v souladu s platnou územně plánovací dokumentací přináší řešení, které vytváří podmínky pro možnost rozvoje bydlení v jediném místě, kde lze tento typ využití umístit mimo dosah limitů využití území a s ohledem na lokalizaci ploch výroby mimo dosah případných negativních vlivů činností v nich provozovaných • územní plán vytváří podmínky pro dílčí rozvoj a stabilizaci ekonomických aktivit zejména na západním okraji sídla Trnávka a stabilizuje průmyslovou zónu elektrárny Chvaletice • Územní plán také vytváří podmínky pro stabilizaci a případně regeneraci vybavených ploch pro denní rekreaci obyvatel. Vymezuje plochy veřejných prostranství s vyšším podílem zeleně.

(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	• územní plán navazuje na již založené schéma sídla prověřované již v platné ÚPD – rozvíjí plochy bydlení v návaznosti na stávající plochy bydlení, respektuje stávající „centrální území“ v Trnávce a vytváří podmínky pro jeho případnou regeneraci – zejména veřejných prostranství. Funkce výroby je stabilizována ve stávajících areálech zejména na západním okraji sídla a v průmyslové zóně elektrárny Chvaletice. Respektovány jsou drobnější aktivity charakteru drobné výroby, podnikání a výrobních služeb v sídle Trnávka. • ochrana hodnot zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (např. rozvojové možnosti pro posílení složky veřejné infrastruktury – občanského vybavení, veřejných prostranství, rozvoj a doplnění technické a dopravní infrastruktury, posílení ekologické stability území a současně rozvoj a ochrana přírodních hodnot) • vytvářeny jsou podmínky pro přiměřený rozvoj občanského vybavení a služeb stanovením odpovídajících podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, především pro plochy smíšené obytné - venkovské. Pro funkci občanského vybavení není vymezena žádná plocha změny. • spolupráce s představiteli obce a pořizovatelem již od samého počátku zpracování územního plánu • vytvořeny jsou podmínky pro sportovně rekreační využití krajiny a posílení cestovního ruchu – vymezen je koridor pro vedení cyklostezky (cyklotrasy), možnosti využití řešeného území pro pěší turistiku a cykloturistiku. • vytvořeny jsou podmínky pro možnost splavnění Labe – vymezením koridoru pro dopravní infrastrukturu
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	• územní plán vymezil stabilizované plochy výroby, zejména v průmyslové zóně elektrárny Chvaletice, ležící za bariérou železniční trati a silnice II. třídy (stávající kategorizace, do budoucna silnice I. třídy) a na západním okraji sídla Trnávka. V návaznosti na tyto plochy v souladu s platnou územně plánovací dokumentací jsou vymezeny ne plošně významné zastavitelné plochy. Hlavní funkcí sídla Trnávka je a nadále bude bydlení. • Územní plán vytváří podmínky pro znovuvyužití vytěženého materiálu uloženého na výsypkách (složistích) v západní části řešeného území. • spolu s vytvořením podmínek pro stabilizaci a rozvoj bydlení a možnosti posílení složky veřejné vybavenosti je stabilizován význam sídla jako svébytné součásti systému osídlení
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	• Sídelní struktura v řešeném území je tvořena zástavbou sídla Trnávka, které se velmi pozvolna rozrůstá východním směrem (podél jižní strany místní komunikace ve směru na Řečany nad Labem). Územní plán navazuje na řešení platné územně plánovací dokumentace a vymezuje zastavitelné plochy pro funkci bydlení převážně shodně s předchozí ÚPD – Z04. S ohledem na skutečnost, že není zájem vlastníků tuto vymezenou zastavitelnou plochu využít pro stanovenou funkci, nabízí nový územní plán další možnost, kde by bylo reálné, aby vznikly nové stavební parcely – na východním okraji sídla, jižněji od stávající zástavby podél místní komunikace – Z05 (část plochy je ve vlastnictví Obce Trnávka). • Územní plán stanovil podmínky pro možnosti rozvoje (intenzifikace) zejména zastavěného území sídla Trnávky. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění občanského vybavení a možností provozování drobné výrobní činnosti a služeb, které nebudou

	negativně ovlivňovat životní prostředí a snižovat pohodu bydlení (stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití). S nárůstem počtu obyvatel by byly zvyšovány požadavky na občanské vybavení. Proto jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby v případě potřeby mohla být tato zařízení realizována v rámci ploch urbanizovaného území (plochy smíšené obytné, v omezeném rozsahu i v plochách bydlení). S ohledem na velikost sídla lze ale předpokládat, že vznik takových zařízení bude ojedinělý a obyvatelé budou pro uspokojování poptávky po občanském vybavení využívat především sousedních větších sídel – Řečany nad Labem, Chvaletice, případně Přelouč a Týnec nad Labem. Vymezeny jsou plochy pro možnosti denní rekreace - plochy veřejných prostranství – s vyšším podílem zeleně. • Výroba je stabilizována ve stávajících areálech. Možnosti rozvoje nebo intenzifikace jsou stanoveny tak, aby nebyly případnými negativními vlivy zasaženy nejbližší plochy s převládající funkcí bydlení.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...	• územní plán vytváří podmínky pro využití zastavěného území tak, aby zde mohly být umísťovány funkce, které jednak mohou doplnit strukturu občanského vybavení, jednak mohou podpořit zachování podmínek trvale udržitelného rozvoje sídla • územní plán vytváří podmínky pro hospodárné využití zastavěného území, pro možnost budoucího rozvoje sídla s ohledem na podmínky v řešeném i širším území, respektuje systém veřejných prostranství • rozvojové plochy vymezuje územní plán v souladu s platnou územně plánovací dokumentací ve vazbě na zastavěné území • stanoveny jsou podmínky využití ploch pro výrobní areály tak, aby bylo umožněno jejich optimální využití, případně funkční a prostorová přestavba, jejich intenzifikace a širší škála možností jejich využití. • územní plán se snaží vytvořit podmínky pro to, aby bylo možno vzájemně koordinovat veřejné a soukromé zájmy
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud to je možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu....	• územní plán svými nástroji chrání životní prostředí - zohledňuje to stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ochranné režimy ap. Při respektování možností, které vytvořila platná územně plánovací dokumentace obce, vymezuje návrh územního plánu rozvojovou plochu, která se díky rozložení a kvalitě zemědělské půdy okrajově dotýká chráněných půd I. třídy ochrany. Při zohlednění urbanistických, provozních a technických podmínek jsou minimalizovány zásahy do zemědělského půdního fondu při vymezování ploch nad rámec platné územně plánovací dokumentace. • respektovány a vymezeny jsou skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES, do krajiny je doplňována v návaznosti především na cestní síť, linie dopravní infrastruktury a vodní toky liniová zeleň • stanoveny jsou podmínky využití pro plochy ležící v rozsahu skladebných částí ÚSES. Respektován je krajinný ráz území • pokud jsou navrhovány rozvojové plochy mimo zastavěné území, pak jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území,
(20a) Vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické	• prostupnost krajiny je v současné době významně omezena plošným rozsahem průmyslové zóny v jižní části řešeného území, plochami složišť v západní části řešeného území a areálem (pěstebními plochami) lesoškolek v jihovýchodní části řešeného

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRNÁVKA

etapa: ÚZEMNÍ PLÁN pro vydání

příloha: II.A - TEXTOVÁ ČÁST

infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	území. Do budoucna by mohla být prostupnost území významně ovlivněna zejména na plochách stávajících složišť, kde po vytěžení manganu by měly být tyto plochy revitalizovány v souladu s charakterem okolní krajiny. • V nezastavěném území jsou respektovány trasy účelových komunikací, navržena je možnost doplnění tohoto systému. Obecně jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území tak, aby případná realizace dalších účelových komunikací a cest např. v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, nevyžadovala změnu územního plánu.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	• územní plán respektuje a dále navazuje na stávající strukturu osídlení v řešeném území. Zejména v severní, východní a jihovýchodní části řešeného území jsou chráněny přírodní hodnoty řešeného území. Chráněny jsou břehové porosty a navazující plochy na vodní toky, zejména řeku Labe a Morašický potok • v severovýchodní části řešeného území jsou respektovány poměrně rozsáhlé plochy zemědělsky využívané půdy – plochy polí, které v těchto lokalitách vytvářejí zemědělský charakter krajiny, respektována je síť zemědělských účelových komunikací • vymezen je systém ÚSES, vytvořeny jsou podmínky pro posílení složky liniové zeleně podél cest a vodotečí • respektovány jsou plochy zeleně rostoucí mimo les v rozptýlu řešeného území • velká část nezastavěného území severovýchodní části řešeného území je využívána pro intenzivní formu zemědělského využití. Tento způsob využití je respektován a v lokalitách, kde nejsou vymezeny plochy pro skladebné části regionálního systému ekologické stability, jsou plochy vymezeny převážně jako plochy nezastavěného území - plochy zemědělské • plochy smíšené nezastavěného území (např. trvalé travní porosty) a plochy přírodní jsou vymezeny v návaznosti na vodní toky a skladebné části územního systému ekologické stability
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistiky, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území....	• řešené území v současné době s ohledem na rozsáhlé plochy výroby (průmyslová zóna elektrárny Chvaletice) a ploch využívaných jako složiště po bývalé těžbě, není vyhledávaným turistickým cílem. Toto by se mohlo změnit rekultivací složišť po jejich vytěžení (těžba manganu) a realizací plánované Labské cyklostezky • územní plán stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro možnost využití řešeného území pro pěší turistiku a cykloturistiku (s výjimkou ploch průmyslové zóny elektrárny Chvaletice a areálu lesoškolek)
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými	• stávající trasy dopravní infrastruktury (silniční dopravy) jsou stabilizovány. Vyznačeny jsou i významné místní a účelové komunikace. Důležité je zachování a obnova prostupnosti krajiny pro všechny uživatele řešeného území. Proto jsou vyznačeny účelové komunikace a cesty v krajině. Vyznačen je koridor pro možnost vedení cyklostezky • respektovány jsou plochy železničního koridoru • vymezen je koridor pro dopravní infrastrukturu – pro vodní cestu (zabezpečení splavnění Labe, územní ochrana pro D-O-L) • minimalizována je fragmentace krajiny, nedochází ke vzniku úzkých hrdel na trasách nadřazené dopravní sítě • respektovány a doplňovány jsou systémy technické infrastruktury

vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	• respektovány jsou stávající dopravní systémy v řešeném území: ○ systém silniční dopravy ○ systém železniční dopravy • sídlo Trnávka ale není obsluhováno bezprostředně ze stávající trasy silnice II/322 (ale z místní komunikace), není zatěžováno tranzitní dopravou, realizovaná dopravní zátěž je převážně způsobená cílovou dopravou • sídlo Trnávka není obsluhováno železniční dopravou, tranzitní železniční koridor je trasován v bezprostřední blízkosti obytných ploch sídla, ale nejbližší železniční stanice, resp. zastávka je v Řečanech nad Labem, resp. Chvaleticích, sídlo Trnávka je chráněno před nepříznivými důsledky provozu na železnici protihlukovými stěnami • vymezeny jsou koridory pro dopravní infrastrukturu – pro cyklostezku a splavnění Labe
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	• stabilizovány jsou stávající výrobní areály - na jihu průmyslová zóna elektrárny Chvaletice, menší výrobně obslužné areály na západním okraji sídla Trnávka, v blízkosti ploch výroby nejsou vytvářeny podmínky pro realizaci takových záměrů, pro které by byly limitující negativní důsledky činností provozovaných v těchto areálech • pokud územní plán vymezuje plochy změn pro takové funkce, resp. pro takový typ zástavby, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty hluku, pak jsou vymezeny v takové lokalitě, aby tyto plochy nebyly negativními vlivy zasaženy (východní okraj sídla Trnávka) – mimo rozsah ochranného pásma Elektrárny Chvaletice, mimo ochranná pásma železnice a silnice II. třídy (v budoucnu I. třídy)
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání	• ÚP navrhuje a chrání plochy smíšené krajinné, které přispívají ke zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. • ÚP stanovuje v rozvojových plochách (pro jednotlivé pozemky) max. koeficient zastavění a min. koeficient zeleně, jejichž dodržením by měla být zajištěna dostatečná plocha pro přirozenou retenci srážkových vod. • velké plochy zorněných území jsou členěny sítí stávajících komunikací (místní, účelové), které budou doplněny pásy liniové zeleně • územní plán stanovuje podmínku zajištění, aby odtokové poměry po realizaci zástavby byly srovnatelné se stavem před výstavbou • plochy změn pro funkce urbanizovaného území jsou vymezeny mimo rozsah záplavového území

<i>dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.</i>	
<i>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</i>	• V řešeném území je záplavové území a jeho aktivní zóna stanovena pro vodoteč – řeku Labe. Rozsahem záplavového území řeky Labe je dotčen severní okraj zastavěného území sídla Trnávka
<i>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury....</i>	• Územní plán stabilizuje plochu stávajících zařízení občanského vybavení – např. hostinec, objekt obecního úřadu, kostel a hřbitov. • Možnost integrace staveb a zařízení občanského je podporována zejména v centrální části sídla Trnávka, kde většina plochy tohoto území je vyznačena jako plochy s rozdílným způsobem využití – plochy smíšené obytné – venkovské s dobrou možností dopravní obsluhy. S ohledem na velikost sídla lze ale předpokládat, že vznik takových zařízení bude ojedinělý a obyvatelé budou pro uspokojování poptávky po občanském vybavení využívat především sousedních větších sídel – Řečany nad Labem, Chvaletice, případně Přelouč a Týnec nad Labem.
<i>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</i>	• Řešení územního plánu je průběžně konzultováno se zástupci objednatele. Územní plán bude v souladu s právními předpisy projednán.
<i>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</i>	• Územní plán respektuje stávající systémy technické infrastruktury a navrhuje jejich doplnění.

b) 1.2. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR v jejím znění závazném od 1. 9. 2021 (tj. ve znění Aktualizace č. 4)

- Změny ve znění jednotlivých republikových priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nemají obecně zásadní vliv na jejich význam, tematické zaměření jednotlivých priorit zůstává zachováno a ÚP je s nimi obecně v souladu. Zrušena byla priorita uvedená v čl. 32. Ve vztahu k ÚP Trnávka může být zásadnější doplnění priority uvedené v čl. 25, a to o její třetí odstavce („Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.“). Zásady hospodaření se srážkovými vodami jsou již uvedeny v textové části územního plánu v podkapitole d.2.1.
- Nově byla vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, do které byla zahrnuta významná část České republiky, a to vč. řešeného území. Byla stanovena kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území v této oblasti:

„Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- a) podporu přirozeného vodního režimu v krajině,*
- b) posilování odolnosti a rozvoj vodních zdrojů,*
- c) zajištění rovnováhy mezi užíváním vodních zdrojů a jejich přirozenou obnovitelností,*

- d) účinné snižování a odstraňování znečištění vody z plošných i bodových zdrojů znečištění, které omezují využívání povrchových a podzemních vod,
- e) rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v proměnlivých hydrologických podmínkách (zejm. při nedostatku srážek, zmenšení průtoků ve vodních tocích, poklesu vody v půdě a poklesu hladiny podzemních vod),
- f) bránit zhoršování stavu vodních útvarů, úbytku mokřadů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy,
- g) prohloubení koordinace územního plánování, krajinného plánování, vodohospodářského plánování a pozemkových úprav,
- h) rozvoj zelené infrastruktury v zastavěném a nezastavěném území obcí a následnou péči o ní.

Dále byly stanoveny tyto úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,
- e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,
- f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.“

- Další změny v Aktualizaci č. 4 se řešeného území zásadně nedotýkají.

Územní plán Trnávka stanovuje koncepci uspořádání krajiny a podmínky pro využití všech typů ploch s rozdílným způsobem využití. Navržena je koncepce systému sídelní zeleně. Všechny tyto podmínky obecně umožňují realizaci opatření pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností.

Závěr: Územní plán Trnávka je v souladu s požadavky s Politikou územního rozvoje ČR v jejím aktuálním znění, tj. ve znění Aktualizace č. 4 PÚR ČR.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje

(dále jen ZÚR Pk; vydané Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením Z/170/10 ze dne 29.4.2010 (nabyly účinnosti dne 15.6.2010) a Aktualizace č. 1 ZÚR – vydána usnesením č. Z/229/14 ze dne 17.9.2014 (nabytí účinnosti 7. 10. 2014), Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje – vydána usnesením č. Z/364/19 ze dne 18. 6. 2019 (nabytí účinnosti 5. 7. 2019). Aktualizace č. 3 ZÚR Pk – vydána usnesením č. Z/211/20 ze dne 25.8.2020 (nabytí účinnosti 12. 9. 2020).

Priority územního plánování, záměry a podmínky týkající se řešeného území dle ZÚR Pk	Řešení územního plánu Trnávka
Respektovány budou stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Kromě obecných priorit budou respektovány priority mající bezprostřední vazbu na řešené území např.: (06) vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na: a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko- stabilizační funkce krajiny b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor veřejné zeleně a fragmentaci krajiny d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod; e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel; f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit ; g) zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury; h) vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy; i) ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji; j) snížení potencionálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a	• Územní plán rozděluje nezastavěné území do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které stanovuje podmínky využití. Při vymezování ploch je zohledněn stav v území, jeho charakter, přírodní hodnoty a limity využití území zejména ÚSES. • Při řešení urbanizovaného území s ohledem na zachování kontinuity vychází řešení územního plánu z platné ÚPD. Prověřeny jsou rozvojové možnosti a potřeby řešeného území s ohledem na kvality a charakter navazující volné krajiny. • Respektována je založená urbanistická struktura zejména charakteristické uspořádání veřejných prostranství. Pro jednotlivé plochy změn jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání. • V té části řešeného území, která není zasažena důsledky lidské činnosti, jsou respektovány a chráněny přírodní hodnoty území. • S ohledem na lokalizaci sídla v těsné blízkosti tranzitního železničního koridoru, průchodu trasy silnice II. třídy a blízkosti průmyslové zóny elektrárny Chvaletice, která je nadmístní dominantou, jsou možnosti ochrany zdraví obyvatel nástroji územního plánování velmi omezené. Územní plán se snaží nastavit podmínky tak, aby si sídlo zachovalo svůj stávající charakter a mělo do budoucna možnost dalšího přiměřeného rozvoje, a to jak pro funkci bydlení, tak např. výroby (stabilizace stávajících areálů v sídle – nabídka pracovních příležitostí). • Vytvořeny jsou podmínky pro možnost využití ploch stávajících složišť pro těžbu manganu s podmínkou následné rekultivace

znečištění vod; k) ochranu ložisek nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel.	
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na: a) Posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídla potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras s návazností na vznikající mezinárodní a republikovou síť této infrastruktury, d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika) e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminující erozní poškození f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje h) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti; i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	• Prověřeny byly rozvojové plochy vymezené v platné ÚPD, jejich rozsah je respektován, případně upřesněn. • Vytvořeny jsou možnosti pro dílčí rozvoj sídla Trnávka vymezením ploch zejména pro funkci bydlení a drobnějších ploch pro funkci výroby ve vazbě na stávající areály na západním okraji sídla. Vymezeny jsou plochy stávajících veřejných prostranství – uličních prostorů. Kde to bylo účelné, jsou vymezeny související plochy veřejných prostranství – s vyšším podílem zeleně. Vymezeny jsou také např. v návaznosti na stabilizované plochy občanského vybavení. • Stanovené podmínky využití ploch veřejných prostranství jsou stanoveny tak, aby bylo možno jejich další zkvalitňování. • Pro zajištění průchodnosti krajiny jsou vymezeny plochy místních a účelových komunikací. Stanovené podmínky využití ploch nezastavěného území umožňují realizaci účelových komunikací a cest bez nutnosti změny územního plánu (např. v souvislosti s řešením komplexních pozemkových úprav). • V zastavěném území se prakticky nenacházejí nevyužívané plochy, stanovené podmínky využití umožňují zkvalitňování stavebního fondu a možnosti regenerace jednotlivých lokalit, resp. objektů. • Vytvořeny jsou podmínky rozvoj cykloturistiky – vymezen je koridor pro Labskou cyklostezku – záměr nadmístního významu. • Stabilizovány jsou stávající výrobní areály a zóny (např. zóna elektrárny Chvaletice – plocha nadmístního významu) • Stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití vytváří prostor pro realizaci opatření navržených v rámci komplexních pozemkových úprav, které pro řešené území zatím nebyly ani zahájeny. Předpokládané zahájení KPÚ v r. 2025 (údaj dle internetové stránky: http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/). • Podíl ploch lesa v řešeném území není významný, nicméně územní plán je chrání ve stávajícím rozsahu, vymezeny jsou plochy areálu lesoškoků. • Stávající systémy dopravní infrastruktury jsou respektovány, do jejich blízkosti nejsou vymezovány záměry, které by byly v kolizi s režimem jejich ochranných pásem. • Systémy technické infrastruktury jsou pro sídlo Trnávka realizovány. Řešené území je významně ovlivněno nadzemními vedeními elektro vedoucích z areálu Elektrárny Chvaletice. Navíc je vymezen

	koridor pro možnost realizace dvojitého vedení 400 kV.
Řešené území je součástí ZÚR PK upřesněné rozvojové osy republikového významu OS4 čl. (15a) Respektovány budou stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a o rozhodování o změnách v území: a) <i>rozvoj bydlení soustřeďovat především do sídel s možností hromadné dopravy, zejména železniční (Chvaletice, Řečany n. L.);</i> b) <i>logistické a výrobní areály umísťovat tak, aby neměly negativní důsledky na centrální a obytná území sídel; a na Krajinu pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem zařazenou do památek UNESCO.</i>	• Sídlo Trnávka leží v blízkosti tranzitního železničního koridoru, ale v řešeném území není železniční stanice ani zastávka (nejbližší – Řečany nad Labem, Chvaletice). • Stávající průmyslová zóna elektrárny Chvaletice je stabilizována ve svém rozsahu, leží za bariérou linií dopravní infrastruktury (železnice, silnice). • Územní plán nevytváří podmínky pro vznik plošně významných nových výrobních ploch a logistických center.
Vytvořeny jsou podmínky pro splnění stanovených úkolů pro územní plánování v rozvojové ose SO4 (čl. 16a) a) <i>ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</i> b) <i>respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odstavci (115) až (118),</i> c) <i>posílit kooperaci obcí, rozvíjet aktivity v oblasti ubytovacích a stravovacích služeb a zlepšení dopravní obslužnosti s ohledem na Krajinu pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem zařazenou do památek UNESCO.</i>	• územní plán respektuje a upřesňuje vymezení ploch změn s ohledem na kapacity veřejné infrastruktury, plošné možnosti v řešeném území, při respektování krajinného rázu, přírodních hodnot a rozsahu limitů využití území) např. rozsah záplavového území) • stanovené podmínky pro využití řešeného území neumožňují realizaci takových záměrů, aby byly negativně ovlivněny vyjmenované lokality ochrany přírody (leží mimo řešené území) • Vymezeno je rozsah krajinářsky hodnotného území – památková zóna Kladrubske Polabí a OP Národní kulturní památky Hřebčín v Kladrubech nad Labem v rozsahu řešeného území. • upřesněno je vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability v rozsahu řešeného území: ○ nadregionální biokoridor K72 ○ RBC 1980 Řečany ○ regionální biokoridor 9908 Řečany – RK 1327
Chráněny budou v řešeném území vymezené skladebné části územního systému ekologické stability (čl. 110, 111): • K72 - Polabský luh – Bohdaneč ▪ borová osa v šířce minimálně 40 m ▪ nivní osa v šířce minimálně 50 m ▪ vodní osa v šířce minimálně 40 m • RBC 1980 Řečany • RBK 9908	• Tyto skladebné části územního systému ekologické stability jsou v rozsahu řešeného území vymezeny, jejich vymezení vychází z jejich vyznačení v ZÚR Pk a je upřesněno s ohledem na podmínky v území.
Respektovány budou stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a vytvářeny budou možnosti pro splnění stanovených úkolů pro systém ekologické stability (čl. 112, 113): a) <i>respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;</i> b) <i>veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;</i> c) <i>biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či</i>	• Stanovené zásady jsou respektovány ve stanoveném ochranném režimu pro plochy ležící ve vymezených skladebných částech územního systému ekologické stability • Plochy pro těžbu nerostů jsou vymezeny v rozsahu stávajících složišť a mimo rozsah vymezených skladebných částí ÚSES • Územní plán zpřesnil vymezení skladebných částí ÚSES v souladu s metodikou ÚSES s ohledem na konkrétní podmínky v území tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a reálně zajištěna jejich funkčnost. Maximálně je zohledněno jejich trasování dle ZÚR Pk. • Ochranná zóna NRBK vymezena není (vysvětleno dále pod tabulkou).

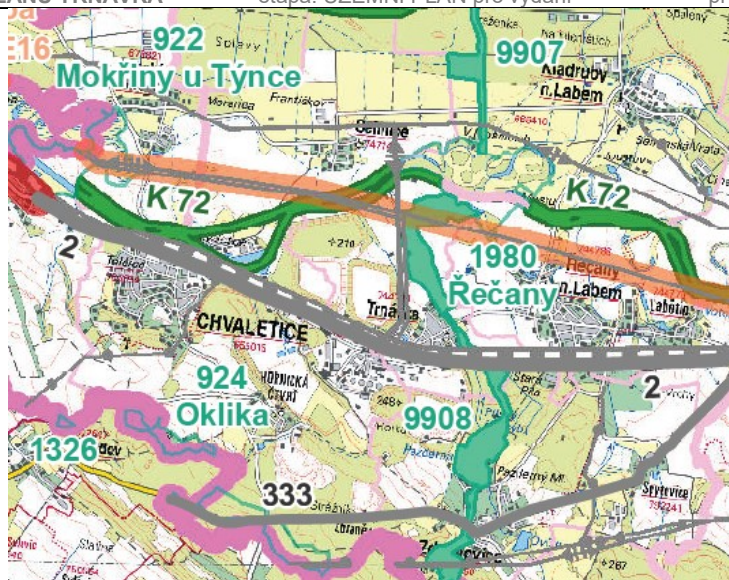
biokoridoru; d) u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu; e) do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu; f) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině; g) využití ložisek nerostů, na jejichž území jsou vymezeny plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES, je možné za podmínek: g.1) těžba nerostů bude znamenat pouze dočasné omezení funkce ÚSES; g.2) postup těžby bude organizován tak, aby bylo minimalizováno ovlivnění funkce biocenter a biokoridorů ÚSES; g.3) příprava plánu rekultivace a provedení rekultivace po ukončení těžby budou provedeny způsobem, který umožní zapojit těžbou dotčené území do funkčního ÚSES. h) při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi. i) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost; j) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.	
Respektovány budou vymezené krajinné typy charakterizované převažujícím nebo určujícím využitím. (čl. 121) Respektovány budou vymezené krajiny představující unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny. (čl.122): • řešené území – krajina 01 Pardubicko ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro jednotlivé krajinné typy a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajin. (čl. 123) a)	• Územní plán rozděluje řešené území poměrně podrobně do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití při zohlednění reálného a požadovaného stavu v území. Pro jednotlivé typy ploch pak stanovuje podmínky využití území, které reflektují přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. • Plochy územních rezerv nejsou vymezeny, zastavitelná plocha v krajině pro rodinnou rekreaci reflektuje reálný stav v území. • Pro rozvoj turistiky je vymezen koridor pro realizaci Labské cyklostezky jako záměru nadmístního významu. • Nejsou vytvářeny podmínky vznik nových chatových osad.

	• Respektovány jsou urbanistické a architektonické znaky sídla Trnávka. Nicméně v sousedství zástavby v areálu Elektrárny Chvaletice se jeví celé sídlo Trnávka v celkovém kontextu jako prostorově významně potlačené včetně objektu kostela. Výšková dominanta elektrárny se uplatňuje v dálkových pohledech z širokého okolí. Sídlo Trnávka a jeho zástavba nenaruší krajinný ráz v blízkém okolí.
Respektovány budou stanovené zásady pro plánování změn v území pro typ – krajina lesozemědělská (čl. 131): a) <i>lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;</i> b) <i>zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;</i> c) <i>zábór PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;</i> d) <i>chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;</i> e) <i>rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.</i>	• Územní plán respektuje a chrání plochy lesa v jihovýchodní části řešeného území. Vymezuje je jako samostatný typ plochy s rozdílným způsobem využití. S upřesněním využití vymezuje pak plochy využívané jako lesoškoly. Způsob lesního hospodaření lze nástroji územního plánu obtížně ovlivnit. • Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy na úkor ploch lesa. • Územní plán vymezuje na okraji sídla, který tvoří přechod mezi volnou krajinou a urbanizovaným územím, plochy zeleně - soukromé a vyhrazené. Zásada pro umístování zástavby na pozemcích okraji sídla je uvedena ve stanovené urbanistické koncepci. • S umístěním rekreačního ubytovacího zařízení není uvažováno.
Respektovány budou stanovené zásady pro činnost v území pro území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace (čl. 137): a) <i>řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os;</i> b) <i>ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech;</i> c) <i>v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení.</i>	• Zásady stanovené pro krajinný typ – krajina lesozemědělská jsou respektovány. • Územní plán nevytváří podmínky pro umístění nových aktivit a záměrů republikového nebo krajského významu. Stávající areály respektuje. • Nezastavěné území je rozděleno do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, vymezeny jsou skladebné části územního systému ekologické stability (funkční i k založení), navrženo je doplnění liniové zeleně podél cest a vodotečí.
Respektovány budou stanovené cílové kvality krajiny zejména (čl. 137a): a) harmonická krajina nížinné tabule b) v prostoru teras severně od Kladrub a Břehů lesní krajina velkého měřítka, jinak zemědělská a lesozemědělská krajina středního měřítka s vyváženou mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch luk, vodních ploch, ploch lesů a ploch sídel, na Bohdanečsku krajina rybníční s vysokým zastoupením vodních ploch, mokřadních společenstev a rákosin; c) stabilizovaná různorodá sídelní struktura s významným městským centrem Pardubice a dalšími většími městy Holice a Lázně Bohdaneč s řadou menších venkovských sídel s minimálními nároky na zábór volné krajiny;	Respektovány jsou stávající krajinné hodnoty, vymezena je památková zóna Kladrubsko. Podmínky ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jsou v ÚP stanoveny s ohledem na ochranu a zachování krajinných hodnot. Nová zástavba je umožněna zejména v plochách navazujících na stávající sídlo, podmínky jejího prostorového uspořádání jsou územním plánem stanoveny tak, aby došlo k vhodnému dotvoření stávající urbanistické struktury sídla venkovského charakteru.

d) zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny: 1. řeky Labe, Chrudimka a Loučná jako přírodní krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel, historická rybníční soustava; 2. památková krajinná zóna Kladrubska jako specifický krajinářsky cenný prostor; 3. venkovská sídla s dochovanou urbanistickou strukturou; e) zachované vizuální charakteristiky krajiny: 1. historické, vizuálně hodnotné siluety řady menších sídel s dominantami kostelů a s velkým podílem zelených prvků; 2. dominantu vrchu a hradu Kunětická hora jako zásadní prvek určující vizuální vnímání krajiny; 3. prostorové výhledové osy Heřmanův Městec-Kunětická hora a Luže-Kunětická hora.	
Respektovány budou vymezené plochy a koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb v oblasti elektroenergetiky: • E15a – dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov v úseku hranice krajů Pardubický/Středočeský - Krasíkov • E16 - přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk – TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský	Územní plán vymezuje koridor pro možné vedení těchto záměrů, vymezeny jsou rovněž jako koridory pro VPS.
Respektovány budou plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření vymezená v ZÚR Pk: a) U02 – NRBK K72 – biokoridor nadregionální úrovně Polabský luh – Bohdaneč (čl. 147) b) U70 – RBK 9908 – biokoridor regionální úrovně Řečany – RK 1327	Územní plán vymezuje tyto skladebné části ÚSES v upřesněném rozsahu jako plochy veřejně prospěšných opatření.
Vyznačeny budou další jevy dle grafické části odůvodnění ZÚR Pk: • Stanovené záplavové území • významná silnice II. třídy • tranzitní železniční koridor • vedení el. energie 110 kV • tepelná elektrárna • výhradní ložisko nerostných surovin	• stanovené záplavové území včetně jeho aktivní zóny je v ÚP vyznačeno • Stávající trasa silnice II. třídy je vyznačena • Tranzitní železniční koridor je vyznačen • Linie sítě technické infrastruktury včetně vedení elektro jsou dle poskytnutých dat ÚAP vyznačeny • Areál elektrárny Chvaletice je vyznačen jako plocha s rozdílným způsobem využití – výroba a skladování – těžký průmysl a energetika • Limity využití území vč. výhradního ložiska nerostných surovin - jsou vyznačeny v koordinačním výkrese

ZÚR Pk v čl. (113) odst. b) stanovují úkol pro územní plánování – zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

V ZÚR Pk je nadregionální biokoridor trasován po severním okraji a severně od řešeného území. V textové části je také požadavek na vymezení ochranné zóny NRBK v rozsahu 2 km od osy NRBK na obě strany (čl. 110 odst.c).



Zde je nutno se zmínit o některých aspektech:

- Územně plánovací dokumentace kraje, vymezující nadregionální a regionální úroveň ÚSES pro celé území kraje, jsou zásady územního rozvoje. ÚSES je v nich vymezován jako plochy a koridory nadmístního či republikového významu.

Poznámka

V původní republikové koncepci byl NR ÚSES vymezen pomocí osy a ochranné zóny, které měly být v ÚPD upřesněny. Některé ZÚR tento systém převzaly, jiné vymezují koridory pro upřesnění vymezení NRBK, což také odpovídá původní myšlence využít ochrannou zónu pro upřesňování v rámci ÚPD či KPÚ. **Ochranná zóna NRBK však není definována legislativou** a je tedy vhodné ji v nadřazené dokumentaci nevymezovat jako ochrannou zónu. Vhodnější je využití ploch a koridorů nadmístního či republikového významu, které jsou definovány ve stavebním zákoně. V rámci těchto ploch a koridorů by pak mělo docházet ke zpřesňování NR ÚSES. Problematickou se jeví šíře těchto koridorů a ploch, která často neumožňuje vhodné upřesnění skladebných částí NR ÚSES v ÚPD, neboť omezuje možnost posunu NRBK mimo tento koridor či plochu. Vhodným řešením by bylo nastavení šíře podobně jako tomu bylo u republikové koncepce do doby upřesnění v ÚP a následně v rámci aktualizace nadřazené dokumentace zpracovat upřesněné vymezení do ZÚR.

(citováno z Věstníku MŽP ČR, srpen 2012)

- Nadregionální biokoridory mají vymezenou osu a ochrannou zónu. Minimální šířka osy nadregionálního biokoridoru odpovídá šířce regionálního biokoridoru příslušného typu. Maximální šíře ochranné zóny je 2 km na každou stranu od osy biokoridoru. Do nadregionálního biokoridoru složeného musí být ve vzdálenostech maximálně 5–8 km vkládána regionální biocentra diferencovaná podle typů společenstev a mezi nimi pak samozřejmě lokální biocentra (Löw et al. 1995, Maděra & Zimová 2005).

AOPK ČR zajišťuje na základě pověření MŽP přesné vymezení nadregionálních biokoridorů v detailu skladebných částí ÚSES (tj. NR BK bude složen z plošně vymezených dílčích segmentů nadregionálního biokoridoru a vložených biocenter nižších řádů). Tím ztratí význam ochranná zóna; podrobněji viz Kosejk et al. (2012).

Minimální parametry (šíře) regionálního biokoridoru se dle společenstva pohybují od 20 do 50 m.

(citováno z článku Plánování územních systémů ekologické stability, autor. Miroslav Hájek, 21. 4. 2013)

S ohledem na výše uvedené není v ÚP Trnávka vymezena ochranná zóna NRBK. Bez ohledu na tuto skutečnost územní plán Trnávka respektuje přírodní hodnoty řešeného území, vymezuje skladebné části nadregionálního, regionálního a lokálního systému ekologické stability tak, aby byla zajištěna jejich plná funkčnost.

Závěr: Územní plán Trnávka je v souladu s požadavky ZÚR Pk, u některých jevů dochází v územním plánu k jejich zpřesnění.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Řešené území leží na západním okraji Pardubického kraje, cca 7 km vzdušnou čarou západním směrem od Přelouče a 22 km od Pardubic. Východním směrem pak ve vzdálenosti cca 3 km leží Chvaletice a 7,5 km Týnec na Labem (ten již leží v sousedním Středočeském kraji). Sousedí na severu a severovýchodě se Selmicemi a Kladruby nad Labem, na východě s Řečany nad Labem, na jihu se Zdechovicemi a na západě s Chvaleticemi.

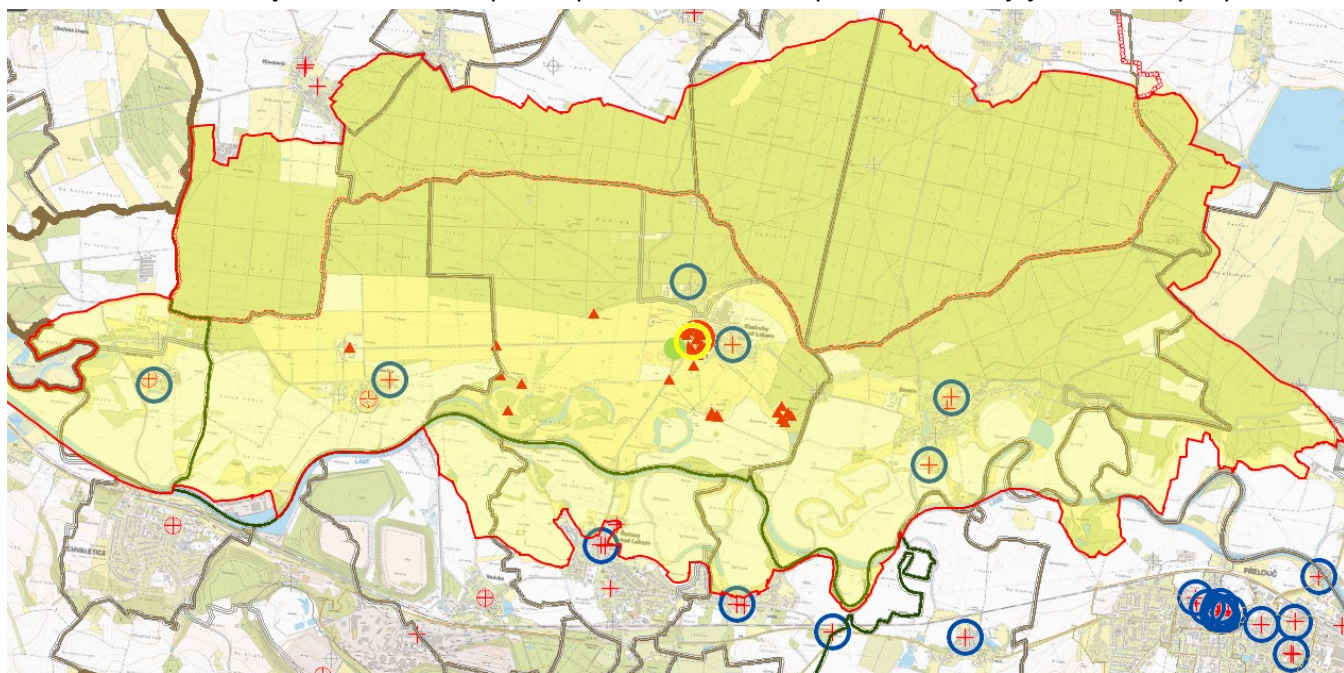
Řešeným územím, jižně od sídla Trnávka prochází ve směru V-Z stávající trasa silnice II/322 (do budoucna by mělo dojít ke změně kategorie na silnici I. třídy s ohledem na plánovanou přeložku silnice I/2 v sousedním Středočeském kraji).

Paralelně s trasou této silnice je vedena linie I. tranzitního železničního koridoru, po které je mj. vedena železniční trať č. 010. Ze železniční stanice Řečany nad Labem je vedena západním směrem soustava vleček do průmyslové zóny elektrárny Chvaletice.

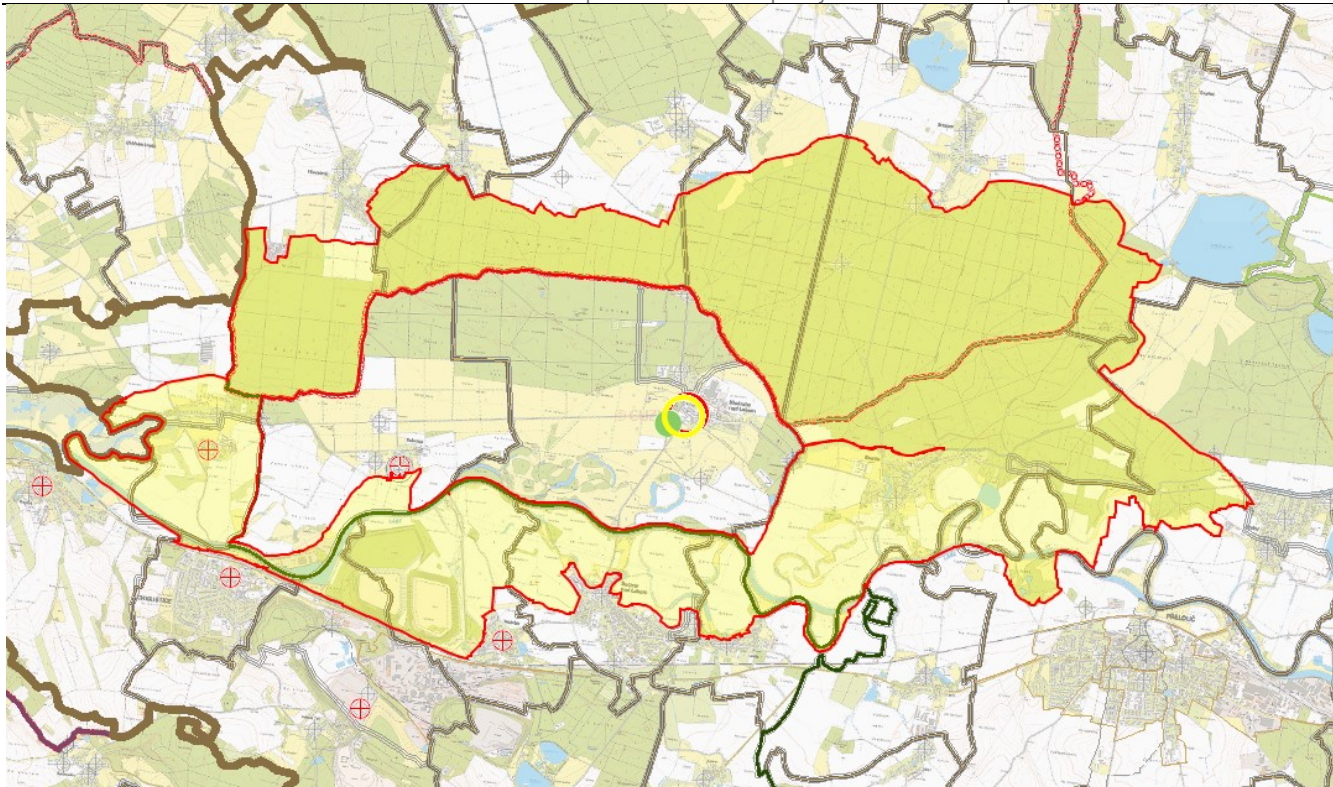
Po severní hranici řešeného území protéká vodní tok – řeka Labe. Do něj se ve směru od jihu vlévá Morašický potok (s bezejmenným přítokem ve směru od Řečan nad Labem, který prochází řešeným územím ve směru S – J. Vymezen je koridor pro dopravní infrastrukturu - pro zabezpečení splavnění Labe (územní ochrana pro D-O-L)

Významným výrobním, resp. energetickým zařízením, je Elektrárna Chvaletice – jako energetický zdroj nadmístního významu.

Řešené území je součástí těchto plošně památkově chráněných území nebo jejich ochranných pásem:

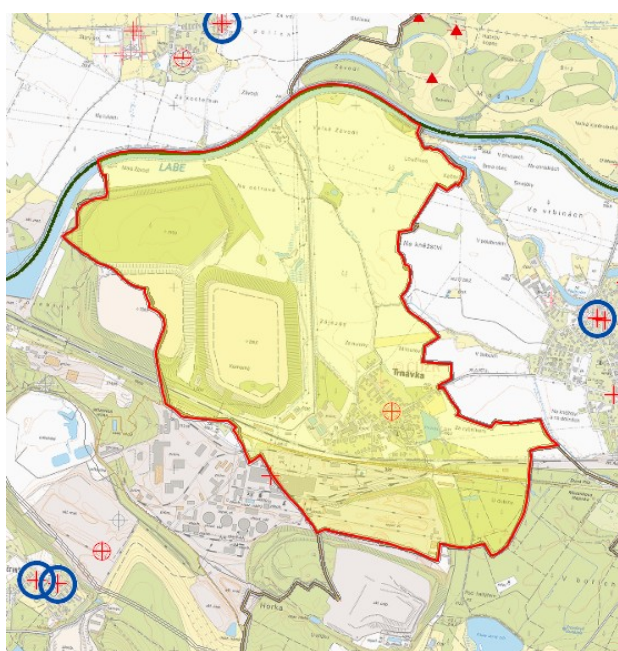


Památková zóna Kladrubské Polabí

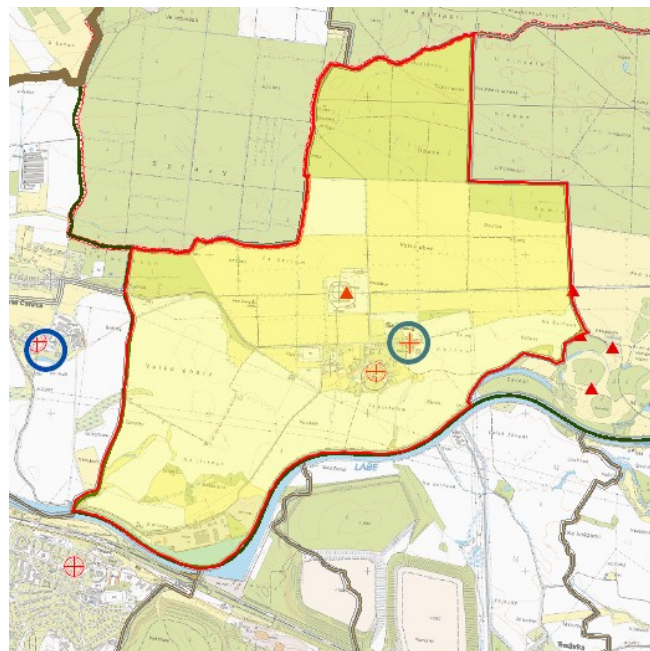


Nárazníková zóna statku světového dědictví UNESCO Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem

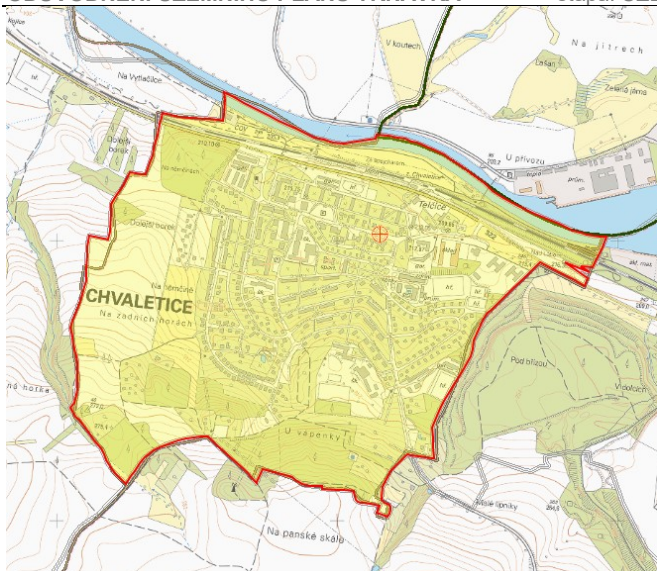
Ochranné pásmo národní kulturní památky Hřebčín Kladruhy nad Labem:



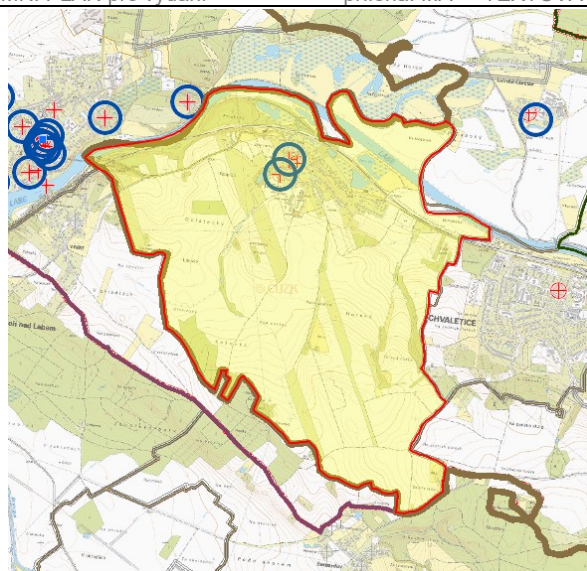
Trnávka



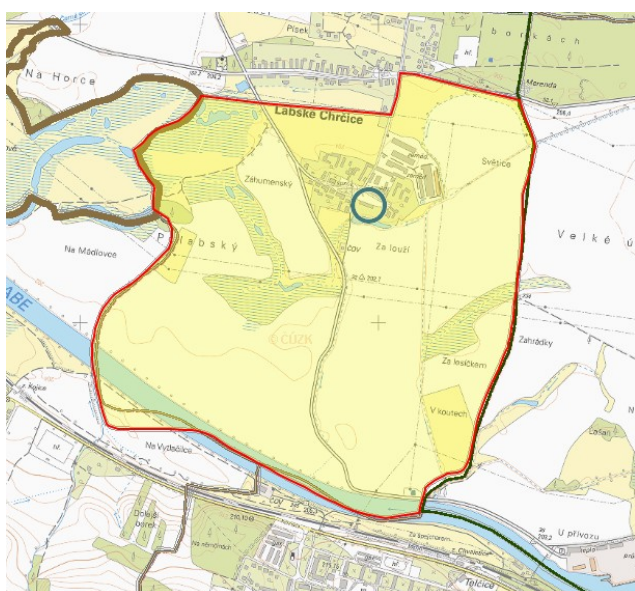
Selmice



Telčice



Kojice



Labské Chrčice

Řešení územního plánu je koordinováno s územně plánovací dokumentací sousedních správních území.

- **CHVALETICE** - zajištěna je návaznost systémů dopravní infrastruktury, vymezení ploch průmyslové zóny elektrárny Chvaletice, vodního toku řeky Labe a něj vázaných přírodních partií. Návaznost není zajištěna ve vymezení ploch složišť. V územním plánu Trnávka jsou vytvořeny podmínky pro těžbu manganu z vytěženého materiálu a pro následnou rekultivaci těchto ploch, v územním plánu Chvaletic tento nový záměr zohledněn není, plocha složiště je vyznačena jako plocha pro fotovoltaickou elektrárnu. Tento záměr byl do ÚP Chvaletic doplněn jeho změnou, ale do dnešní doby nebyl záměr zrealizován. Zajištěna je návaznost vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (NRBK K72).
- **ZDECHOVICE** – zajištěna je návaznost vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability – lokálního biokoridoru trasovaného po toku Morašického potoka a regionálního biokoridoru RBK 9908.
- **ŘEČANY NAD LABEM** – zajištěna je návaznost linií dopravní a technické infrastruktury s výjimkou koridoru pro dvojité vedení 400 kV (dle PÚR ČR a ZÚR Pk), který v ÚP Řečany nad Labem jako VPS vymezen není. Zajištěna je návaznost skladebných částí ÚSES - RBC 1980 Řečany.

- KLADRUBY NAD LABEM – zajištěna je návaznost vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability – RBC 1980 Řečany a linií tras technické infrastruktury.
- SELMICE - zajištěna je návaznost vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability – NRBK K72 a linií tras technické infrastruktury.

Blízkost větších sídel jako např. Řečany nad Labem, Chvaletice, Přelouč nebo Týnec nad Labem, které disponují možností větší nabídky občanského vybavení a pracovních příležitostí, využívá většina obyvatel řešeného území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §18 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRNÁVKA
(1) <i>Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i>	Územní plán Trnávka se snaží vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj území. Vymezené rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v rozsahu větším, než jsou stanovené potřeby rozvojových ploch na příštích 10-15 let. Protože ale není v době zpracování návrhu ÚP známa reálnost jednotlivých záměrů, především ve vztahu k majetkoprávním vztahům k pozemkům, na kterých jsou zastavitelné plochy vymezeny (není znám časový horizont možné realizace zástavby ve vztahu k zájmům nebo možnostem majitelů pozemků), bude rozsah ploch pro bydlení dále prověřován i v rámci projednání ÚP a společně s obcí bude dále upřesňován. Pro zachování charakteru sídla a jeho obrazu v krajině se jeví vymezené možnosti rozvoje jako mezní. Funkce občanského vybavení je s ohledem na velikost sídla stabilizována v rozsahu stávajících objektů a zařízení. Drobnější zařízení občanského vybavení, které nebudou v rozporu se stanovenými podmínkami využití ploch, mohou vznikat i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v jádrovém území sídla Trnávka v plochách smíšených obytných. ÚP respektuje založenou urbanistickou strukturu sídla, které vznikalo podél rozšířených veřejných prostranství navazujících na cestní síť (dnešní ulice Obránců míru a V Ráji). Pro dopravní obsluhu rozvojových ploch jsou vyznačeny způsoby zapojení do struktury veřejných prostranství, resp. systému místních obslužných komunikací, resp. veřejně přístupných účelových komunikací. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost posílení rekreačních možností využití volné krajiny – koridor pro vedení Labské cyklostezky. Respektovány jsou stávající průmyslová zóna a výrobní areály – zóna elektrárny Chvaletice, výrobně obslužné areály na západním okraji sídla Trnávka. Respektován je dopravní silniční i železniční systém a jsou vytvořeny podmínky pro jejich případné zkvalitnění.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídel v řešeném území. Tyto budou nadále po vydání ÚP sledovány a prověřovány. V případě potřeby budou nové požadavky na změny v území zapracovány do územního plánu formou jeho změny.
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Územní plán bude v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen, případně upraven. Po jeho vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Územní plán respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území veškeré známé údaje o řešeném území. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability. Vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s ohledem na stávající i budoucí způsob jejich využití a stanovil pro ně podmínky využití. ÚP chrání plochy určené k plnění funkcí lesa. Chráněné půdy ZPF I. a II. třídy ochrany se na řešeném území vyskytují na poměrně rozsáhlém území v severovýchodní a východní části řešeného území. Rozvojové plochy jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území, v lokalitách napojitelných na technickou a dopravní infrastrukturu. Do krajiny doplňuje ÚP v souladu s ÚSES a charakterem území linie zeleně – podél vodotečí a cest (komunikací).
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.	Do nezastavěného území, resp. volné krajiny, nenavrhuje územní plán žádné záměry s výjimkou rozvojových ploch vymezených především v souladu s platnou ÚPD, které jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území nebo jsou ve vazbě na stávající komunikace. Pro možnost vedení cyklotras v řešeném území je možno využít kromě silniční sítě i síť účelových komunikací a cest. Pro možnost vedení cyklostezky nadmístního významu je vymezen koridor dopravní infrastruktury. Dále byl vymezen koridor pro zabezpečení splavnosti Labe a územní ochranu D-O-L.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Řešení územního plánu se snaží formou stanovených zásad a podmínek naplňovat tento cíl. Nejsou navrhovány záměry pro zásadní změny koncepce technické infrastruktury.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU TRNÁVKA
(1) Úkolem územního plánování je zejména: a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty b) Stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci), g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přirodě blízkým způsobem h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče	Před zpracováním návrhu územního plánu zpracovatel: • Provedl vlastní průzkumy v terénu, aby se seznámil s řešeným územím a poznal charakter jednotlivých lokalit řešeného území. • Nastudoval poskytnuté podklady – ÚAP, vyhodnotil vztah řešeného území k nadřazené dokumentaci – ZÚR Pk a PÚR ČR. • Vyhodnotil vazby řešeného území na sousední správní území s ohledem na platnou ÚPD těchto sídel. • Při osobních schůzkách s představiteli obce prodiskutoval řešenou problematiku. Územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny. Vymezil rozvojové plochy, a to především pro funkci bydlení, výroby. Dále vymezil rozsáhlou plochu změny v krajině pro těžbu nerostů – nezastavitelnou (těžba manganu). Územní plán rozdělil řešené území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající (stávající nebo požadované) funkce a pro jednotlivé funkční typy stanovil podmínky využití těchto ploch. Pro jednotlivé rozvojové lokality jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, upřesněny jsou s ohledem na konkrétní lokalizaci – podmínky v lokalitě, limity využití území apod. Územní plán upřesnil vymezení skladebných částí ÚSES, vymezil v krajině plochy, kde by měla být stabilizována, resp. posilována funkce trvalých travních porostů, doplňuje do krajiny podél vodních toků a cest liniovou zeleň. Územní plán vymezil koridory pro řešení dopravní infrastruktury (cyklostezka, vodní cesta – splavnění Labe) a technické infrastruktury (dvojité vedení 400 kV, přeložka části nadzemního vedení 2x110 kV), vymezil plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně. ÚP vymezil koridory a plochy pro veřejně prospěšné stavby – především pro dopravní infrastrukturu a pro veřejně prospěšná opatření – skladebné části ÚSES navržené k založení.
(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na	Dle stanoviska dotčeného orgánu (krajského úřadu) nebylo zadáním ÚP požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv ÚP na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Tudíž není zpracováno vyhodnocení ÚP na udržitelný rozvoj území.

evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.	
---	--

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán je zpracován v souladu s principy metodiky MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č. 183/2006 Sb. verze 2.4.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Územní plán Trnávka stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. základní koncepci rozvoje řešeného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury zejména dopravní a technické. Vymezil zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Vymezil plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit. Vymezil plochy, ve kterých je uzavření dohody o parcelaci podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4-19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Struktura ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s ust. § 3 odst. (4) této vyhlášky dále podrobněji členěna, a to i nad rámec členění ploch v MINIS zejména pro:

- Plochy dopravní infrastruktury silniční jsou dále rozděleny na:
 - dopravní infrastrukturu silniční – silniční síť,
 - dopravní infrastrukturu silniční – místní a účelové komunikace
- plochy lesní jsou dále členěny na:
 - plochy lesní,
 - Plochy lesní - lesoškolky.

V souladu s ust. § 44 písm. a) zákona 183/2006 Sb. je územní plán zpracován pro celé správní území obce Trnávka, které je tvořeno jedním katastrálním územím – Trnávka (č. k.ú. 744794).

Pověřeným zastupitelem pro pořízení územního plánu Trnávka byl zastupitelstvem obce zvolen starosta obce – p. Radek Valenta.

Pořizovatelem územního plánu ve fázi návrhu pro společné jednání byl MěÚ Přelouč, odbor stavební, pro další etapu je pořizovatelem Městský úřad Chvaletice, Odbor stavební a územního plánování.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Řešení územního plánu Trnávka respektuje požadavky:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vymezeny a respektovány jsou skladebné části územního systému ekologické stability, stabilizovány a respektovány jsou plochy lesa, vodní plochy a toky, plochy nelesní zeleně,
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Respektovány jsou urbanistické hodnoty - urbanistická struktura, respektovány jsou objekty lokální historické hodnoty, vyznačena jsou území s archeologickými nálezy,
- zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád). Textová část územního plánu je rozdělena na část výrokovou a část odůvodnění,
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky č.13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, která upravuje některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Odůvodnění návrhu ÚP respektuje obsah vyhodnocení stanovený v příloze č. 3 této vyhlášky, resp. vyhodnocení je zpracováno v souladu se společným metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP – „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (2013),
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje v přiměřeném rozsahu náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky. Problematika je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele (Obce), neboť v souladu s ust. § 20 nebyly předány žádné podklady, v jejichž rozsahu by měly být do návrhu územního plánu vymezeny plochy pro požadované potřeby,
- dalších zvláštních předpisů např.:
 - zákona č. 361/200 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (silniční zákon),
 - zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon),
 - zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon),
 - zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon),
 - zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
 - zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a dalších.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ TRNÁVKA

Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu územního plánu Trnávka **vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, letecké dopravy a drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Trnávka a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Trnávka za následujících podmínek:

- 1) Požadujeme vymezit sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestu vedenou řekou Labe.
- 2) Požadujeme v textové i grafické části územního plánu vymezit koridor územní rezervy pro výhledovou výstavbu průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.

Odůvodnění:

Ad) Vodní doprava

Ad 1) Vodní cesta IV třídy je vymezena zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů. Uvedená dopravní cesta je také vymezena jako VD1 v Politice územního rozvoje České republiky. Má zajistit vytvoření územních podmínek pro zabezpečení splavnosti Labe jako vodní cesty mezinárodního významu, je součástí systému TEN-T. Dle §54 odst. 2 územní plán musí být v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ad 2) V souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje požadujeme územně chránit koridor územní rezervy pro výhledovou výstavbu průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe. Trasa tohoto koridoru je v předmětném území vymezena dokumentací „Generální řešení splavnění Labe pro třídu Vb, Digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L)“, březen 2002, Vodní cesty a.s. – viz příloha. Z tohoto důvodu požadujeme zahrnout ochranu tohoto koridoru jmenovitě do územního plánu Trnávka, tj. do kapitoly "j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv" a související výkresové dokumentace.

Výhodnocení:

Do návrhu ÚP bude zpracován požadavek ministerstva – koridor vodní cesty a kanálu DOL, bude prověřeno dle platné Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, koridor vodní cesty bude vymezen dle projektantovi zasláního Generelu Chvaletice – Pardubice.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení §15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem ÚP Trnávka souhlasíme za podmínky opravy mírně nepřesného zákresu výhradních ložisek v Koordinačním výkresu.

ODŮVODNĚNÍ:

Území obce respektuje nerostné bohatství na území obce a do výhradních ložisek manganové rudy č. 3104804 Chvaletice – odkaliště 1,2 a č. 3243700 Řečany – odkaliště 3 ani do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 10480400 Trnávka, vymezených severozápadně od sídla, nenavrhuje žádné zastavitelné plochy. Naopak prostor ložisek CHLÚ navrhuje ke změně využití jako plochu těžby nerostů NT (nezastavitelnou), s vytvořením podmínek pro těžbu manganu a následnou rekultivaci vytěžených ploch. V Koordinačním výkrese nejsou ovšem ložiska zcela přesně zakreslena – prosíme opravit.

Rovněž doporučujeme v textové části přesunout podkapitolu „Těžba nerostných surovin“ z kapitoly d.2 „Technická infrastruktura“ do kapitoly e „Koncepce uspořádání krajiny“, kam dle úplného názvu kapitoly patří.

Vyhodnocení:

Návrh ÚP – hranice výhradního ložiska bude upravena podle požadavku ministerstva a v textové části bude provedena úprava dle požadavku ministerstva.

Ministerstvo kultury

Bez vyjádření

Ministerstvo obrany

Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, Praha 6

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o úpravu zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územní plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) -letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ – oddělení OÚZ Čechy (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR”.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování bezpečnosti letového provozu vojenského letectva při zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Vyhodnocení:

Do koordinačního výkresu bude dopsán požadavek o existenci zájmového území MO na celém katastru obce. V textové části je informace o výskytu limitu v území již obsažena.

Ministerstvo zdravotnictví

Bez vyjádření

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, Praha 10, pracoviště: Resslova 1229/2a, Hradec Králové

návrhu územního plánu Trnávka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Trnávka je evidováno

-výhradní ložisko manganové rudy Řečany – odkaliště 3, č. 3243700, a

- výhradní ložisko manganové rudy Chvaletice – odkaliště 1,2, č. 3104804,

na kterých bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Trnávka, č. 10480400.**

Ministerstvo upozorňuje, že pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor školství a kultury, oddělení kultury a památkové péče

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče (dále jen příslušný orgán), Vám ve věci: Návrhu územního plánu obce Trnávka, zhotovitel: Ateliér AURUM s.r.o., Pardubice, datum: 11/2018 (dále jen návrh ÚP), jako příslušný správní orgán státní památkové péče pro území obce Trnávka v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), sděluje své stanovisko.

Při vypracování tohoto stanoviska příslušný orgán vycházel z následujících podkladů:

- Opatření obecné povahy č. 1/2015, o prohlášení části krajinného celku – území Kladrubského Polabí za památkovou zónu (dále jen KPZ);
- nařízení vlády České republiky č. 132/2001 Sb., ze dne 28.03.2001, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, kterým byla prohlášena národní kulturní památka Hřebčín Kladruhy nad Labem (dále jen NKP);
- vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích (dále jen NPÚ), č. j.: NPU-361/983/2019.

Příslušný orgán upozorňujeme, že v současnosti probíhá projednání aktualizace ZÚR PK č. 2, která obsahuje změny technické infrastruktury v území (vedení zvláště vysokého napětí v severní části řešeného území). V rámci koridoru E15 bude v souběhu veden koridor E16 pro přeložku VN 110kV z území NKP. Změnu požaduje příslušný orgán po schválení aktualizace ZÚR do návrhu ÚP zanést. Vedení 110kV je změnou ZÚR do koridoru E16 přeloženo z území NKP, kde v současné době probíhá přímo hlavním blokem pastvin. Samotné vedení má negativní vliv na vizuální integritu NKP a kvůli nutnosti odstraňování zeleně v blízkosti vedení je soustavně narušována kompozice kulturní krajiny. Jednání o přeložce vedení bylo iniciováno organizacemi státní památkové péče a návrh aktualizace ZÚR je výsledkem jednání ČEZ, ČEPS a orgánů veřejné správy.

Plochy změn v krajině, představová a zastavitelná území

Z06

V předmětném území se nachází KPZ a na jejím území je vymezena zastavitelná lokalita pro individuální rekreaci RI Z06 v místě s již existující zástavbou, která není zanesena do katastru nemovitostí. V lokalitě bude stabilizována stávající zástavba, další objekty individuální rekreace nebudou realizovány. Je umožněna údržba stávajících objektů a jejich přístavby do celkové zastavěné plochy objektu 80 m².

Příslušný orgán požaduje změnit návrh ÚP tak, aby možnost přístaveb byla podmíněná. Lokalita se nachází na území KPZ bez vazby na sídlo v historicky nezastavěném území, kde je jakýkoli stavební rozvoj z hlediska ochrany památkových hodnot KPZ i naplňování cílů územního plánování nežádoucí. Zástavba v lokalitě však již existuje, v krajině lze zároveň v omezeném rozsahu akceptovat rekreační lokality ve vazbě na trasu dálkové cyklostezky. Požadujeme však stanovit možnost přístaveb pouze podmíněně, zejména vzhledem k tomu, že některé z existujících objektů mají plochu pouze kolem 30 m² a rozsah přístaveb umožněný územním plánem by byl nepřiměřený.

K02

S ohledem na ochranu vizuální integrity prostředí NKP požaduje příslušný orgán vymezit pás izolační zeleně při okraji plochy těžby K02, a to na severním okraji plochy. Umístění případného zařízení k těžbě musí být předem projednáno s orgány památkové péče z hlediska vlivu na prostředí NKP. Ozeleněná plocha v okolí ložiska nerostných surovin leží mimo území KPZ, má však významnou roli v ochraně prostředí NKP a nominované památky UNESCO. Existence pásu porostu je významná jako vizuální bariéra mezi cennou krajinou NKP a KPZ a areálem elektrárny s doly a výsypkami. Záměsť o těžbu v lokalitě deklaroval, že provoz nebude mít negativní vliv na prostředí KPZ (hluk, prašnost), sanace lokality bude mít ve výsledku pozitivní dopad na kvalitu podzemních vod. Umístění souvisejících zařízení záměsť o těžbu projedná s orgány památkové péče.

Významná liniová zeleň v krajině

Břehové porosty Labe jsou vymezeny jako zeleň přírodní, současně je zde vyznačena plocha nadregionálního biokoridoru. Příslušný orgán požaduje vyznačit porosty labských břehů jako významnou liniovou zeleň v krajině. Vymezení labských břehů jako ploch přírodních a vyznačení biokoridoru odráží jejich ekologickou funkci. Z hlediska ochrany vizuální integrity cenné krajiny NKP a KPZ je významná také jejich funkce kompoziční, kde mají vysoké liniové dřeviny nezastupitelnou roli při alespoň částečném vizuálním odstínění negativních pohledových dominant na jižním břehu Labe. Linii vzrostlých dřevin je nutné udržovat všude, kde přímo nekolidují s vedením vysokého napětí, proto požadujeme tuto funkci v návrhu ÚP vymezením významné liniové zeleně posílit.

Plochy s rozdílným způsobem využití

Výroba a skladování – těžký průmysl a energetika

Příslušný orgán požaduje doplnit do zásad prostorového uspořádání základní výškové omezení. Na žádném místě na území obce Trnávka včetně areálu elektrárny Chvaletice nelze umisťovat nové stavby a zařízení o výšce přesahující v nejvyšším bodě 260 m. n. m. U staveb a zařízení vyšších než 245 m. n. m. je nutné posoudit jejich pohledové uplatnění z prostoru NKP. Drtivá většina území katastru obce Trnávky se projevuje v širším prostředí NKP. V případě velké části území však mohou prostředí nominovaného statku UNESCO přímo ovlivnit pouze velmi vysoké stavby a zařízení, běžná zástavba obce se v prostředí NKP téměř vůbec neuplatňuje. Na toto území také vzhledem k jeho znehodnocení nezasahuje do KPZ, která v jiných oblastech přiléhajících k NKP zajišťuje ochranu jejího prostředí. Z hlediska ochrany prostředí statku UNESCO je dostačující omezení výšky na úroveň, kdy přestanou být případné nové stavby patrné z hlavních prostor NKP. Při zohlednění vlivu terénu a vizuální bariéry vzrostlé zeleně je touto hladinou 245, resp. 260 m. n. m. Ve většině areálu elektrárny Chvaletice toto omezení znamená maximální výšku nově umisťovaných staveb 25 – 35 m, resp. 40 – 50 m, aniž by se stavba nebo zařízení negativně projevilo v panoramatech a dálkových pohledech KPZ a NKP.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Pro celé území včetně ploch s rozdílným způsobem využití bez stanovených podmínek zásad prostorového uspořádání, nebo bez stanovené maximální výškové hladiny požadujeme stanovit základní zásady pro umisťování výškových staveb a objektů. Na žádném místě na území obce Trnávka nelze umisťovat nové stavby a zařízení o výšce přesahující v nejvyšším bodě 260 m. n. m. Při umístění staveb a zařízení svou výškou přesahujících 15 m nad terénem bude dotčeným orgánem státní památkové péče ve stavebních řízeních krajský úřad Pardubického kraje.

Výškové stavby v území se uplatňují v ploché krajině a prostředí NKP jako negativní dominanty. Podle § 9 odst. 3 památkového zákona, jsou organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí. A § 18, odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů určuje mezi cíle územního plánování ochranu urbanistického, architektonického dědictví a krajiny.

ZÚR PK upřesňuje zásady ochrany a rozvoje hodnot území. V čl. 117 mezi kulturními hodnotami území Pardubického kraje výslovně uvádí národní kulturní památku Hřebčín v Kladruzech nad Labem (nominovaný statek UNESCO). V následujícím čl. 118 ZÚR uvádí zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot, m. j. při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat „genius loci“ a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu. Dále v čl. 122 ZÚR stanovuje zásady péče o krajinu při plánování změn v území, m. j. respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínek jejich ochrany, a při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umisťování staveb, které mohou díky své výšce, anebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat.

Příslušný orgán požaduje doplnit do návrhu ÚP text, a to z důvodu ochrany archeologického dědictví. V kapitole: j.1-D.IV.2) Kulturní hodnoty požadujeme nahradit větou: „Celé území k. ú. Břehy je rovněž územím s archeologickými

nálezů.“ následujícím odstavcem „Celé řešené území, je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Tento památkový zákon stanovuje mimo jiné povinnost, která uvádí, že má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, je stavebník již od doby přípravy stavby povinen tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum“.

Kromě výše uvedeného lze z hlediska uchování památkových hodnot s návrhem ÚP Trnávka, souhlasit. Výše uvedené připomínky požadujeme do návrhu ÚP zpracovat.

Vyhodnocení:

Návrhová zastavitelná plocha Z06 – RI rekreace (v severní části katastru) bude změněna na plochu smíšenou krajinou, s funkcí rekreace, s tím, že bude upraven regulativ pro stávající zástavbu: není povolena nová výstavba ani přístavby stávajících staveb, povolena bude pouze jejich údržba.

Provéřít a zpracovat dle Aktualizace č. 2 ZÚR PK požadavek týkající se změny technické infrastruktury v území (vedení zvláště vysokého napětí v severní části řešeného území), v rámci koridoru E15 bude v souběhu veden koridor E16 pro přeložku VN 110kV z území NKP.

Dále bude doplněna významná liniová zeleň podle požadavku orgánu památkové péče. Další liniová zeleň je již územním plánem navržena.

Požadavek na maximální výšku zástavby bude doplněn do kapitoly E.2 – koncepce uspořádání krajiny.

Věta o archeologických nálezech dle požadavku dotčeného orgánu, je již obsažena v textové části odůvodnění na str. 32.

Příloha: Vyjádření stavebního úřadu MěÚ Chvaletice ke stávajícím stavbám v ploše Z06 č.j. CHVA-3260/19/SÚ/LHo ze dne 28.05.2019, vydaný na základě dohody s orgánem ZPF odboru ŽP MěÚ Přelouč.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Společné jednání o návrhu územního plánu Trnávka “

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou předloženému návrhu územního plánu Trnávka (pro společné projednání) žádné připomínky.

Návrhové plochy nejsou situovány do žádného prvku územního systému ekologické stability regionální či nadregionální úrovně. V předmětném (řešeném) území se nenachází žádné zvláště chráněné území či ochranné pásmo zvláště chráněného území, evropsky významná lokalita ani ptačí oblasti. Návrhové plochy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od všech výše uvedených zájmů (nacházejících se mimo řešené území), a tak nelze předpokládat, že by mohlo dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad nemá z území návrhových ploch informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Trnávka, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 41,1418 ha, z toho:

- Lokalita: Z04a, Z05 - rozloha 3,5428 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: K01, K03a, K03b, K04a, K04b, K04c, K05, K06, K07, K08, K09 - rozloha 37,4686 ha. Využití je možné pro ÚSES.
- Lokalita: Z04b - rozloha 0,0635 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.
- Lokalita: Z04c - rozloha 0,0669 ha. Využití je možné pro zeleň.

B) NESOUHLAS

. Lokalita: Z06 - navrhované využití rekreace.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokalita č. Z04a).

U lokalit č. K03a, K03b, K04a, K04b, K04c, K05, K06 (ÚSES), byla shledána převaha jiného veřejného zájmu.

Lokalita č. Z06 (rekreace) nenavazuje na zastavěné území, nebyla zdůvodněna nezbytnost (viz § 4 odst. 2 zákona). Záměr se nachází na zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu]. Dle leteckých snímků se na lokalitě nachází již zrealizované stavby. Krajskému úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF, není známo, že by tyto pozemky byly předmětem odnětí ze zemědělského půdního fondu. Krajský úřad Pardubického kraje, orgán OZPF, je proto povinen Městskému úřadu Přelouč podat podnět k provedení kontroly plnění zákona z důvodu možného spáchání přestupku (§ 20 a § 20a zákona).

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel ing. Jana Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání k návrhu územního plánu Trnávka připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. n) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že navrhovaným řešením nedojde k zásahu (záboru) do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení:

Návrhová zastavitelná plocha Z06 – RI rekreace (v severní části katastru) bude změněna na plochu smíšenou krajinnou, s funkcí rekreace s tím, že bude upraven regulativ pro stávající zástavbu: není povolena nová výstavba ani přístavby stávajících staveb, povolena bude pouze jejich údržba.

Vynětí ze ZPF bylo s MěÚ Přelouč, OZPF řešeno – viz vyjádření stavebního úřadu MěÚ Chvaletice

Příloha:

Vyjádření stavebního úřadu MěÚ Chvaletice ke stávajícím stavbám v návrhové ploše Z06 č.j. CHVA-3260/19/SÚ/LHo ze dne 28.05.2019, vydaný na základě dohody s orgánem ZPF odboru ŽP MěÚ Přelouč.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy, silničního hospodářství a investic

Bez vyjádření

Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa: bez připomínek.

Bc. František Novotný

Z hlediska myslivosti: bez připomínek.

Bc. František Novotný

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: navržená lokalita Z06 – nebyla odňata ze zemědělského půdního fondu. Je proto tuto lokalitu prošetřit, zda nedošlo k přestupku dle §20 odst.1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Navržené zastavitelné lokality jsou v IV. Třídě ochrany – bez připomínek.

Jana Cepková

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: bez připomínek.

Mgr. Jan Feranec

Z hlediska ochrany ovzduší: bez připomínek.

Mgr. Jan Feranec

Z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek.

Ing. Helena Klápová

Vyhodnocení:***Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka*****Městský úřad Přelouč, stavební odbor, vodoprávní úřad**

Bez vyjádření

Městský úřad Přelouč, stavební odbor, silniční hospodářství

Bez vyjádření

Městský úřad Přelouč, stavební odbor, památková péče

Bez vyjádření

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, Mezi Mosty 1793, Pardubice

Na základě podání oznámení Městského úřadu Přelouč, Odboru stavebního, Československé armády 1665, 535 33 Přelouč, doručeného dne 27. 12. 2018, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh územního plánu Trnávka“.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S „návrhem územního plánu Trnávka“ pro společné jednání

s o u h l a s í .

V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek:

1. KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zástavba pozemků, stavební řízení apod.) doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené plochy označením Z01 s funkcí VL (výroba a skladování – lehký průmysl), a to na hranici nejbližších stávajících ploch pro bydlení.

2. KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zástavba pozemků, stavební řízení apod.) doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené plochy označením Z02 s funkcí VL (výroba a skladování – lehký průmysl), a to na hranicích nejbližších stávajících ploch pro bydlení.

Odůvodnění

Dne 27. 12. 2018 bylo na KHS doručeno oznámení Městského úřadu Přelouč, Odboru stavebního, Československé armády 1665, 535 33 Přelouč (č.j. MUPC 23568/2018 ze dne 19. 12. 2018) ve věci: „Společné jednání o návrhu územního plánu (dále jen „ÚP“) Trnávka.“

KHS se k návrhu zadání ÚP Trnávka vyjádřila pod č.j. KHSPA 18013/2017/HOK-Pce dne 17. 10. 2017, bez podmínek.

Navržené zastavitelné plochy:

Z01 – jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením VL (výroba a skladování – lehký průmysl, dále jen „VL“), která je situována v jihozápadní části obce Trnávka, v návaznosti na stávající stabilizovanou plochu VL. Vzhledem k tomu, že v blízkosti navržené plochy se nacházejí stávající plochy pro bydlení, KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zástavba pozemků, stavební řízení apod.) doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené plochy označením Z01 s funkcí VL (výroba a skladování – lehký průmysl), a to na hranicích nejbližších stávajících ploch pro bydlení.

Z02a – jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením VL, která je situována v jihozápadní části obce Trnávka, v návaznosti na stávající stabilizovanou plochu VL. Směrem k obytné zástavbě, která se nachází východně od vymezené lokality, bude realizován pás izolační zeleně (Z02b). KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zástavba pozemků, stavební řízení apod.) doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené plochy označením Z02 s funkcí VL, a to na hranicích nejbližších stávajících ploch pro bydlení.

Z03 – jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením TI (technická infrastruktura – inženýrské sítě), která je situována v jihozápadní části obce Trnávka. Na části plochy je tato funkce již provozována (nachází se zde sběrný dvůr).

Z04a – jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením BI (bydlení – v rodinných domech – příměstské, dále jen „BI“), která je situována v jihovýchodní části obce Trnávka, v blízkosti stávající místní komunikace (ulice Obránců míru). Jižně ve vzdálenostech cca 336 m a 373 m jsou situovány stávající železniční trať a stávající silnice č. II/322 a dále ve vzdálenosti cca 530 m stabilizovaná plocha těžké výroby. Na jižní hranici plochy je vymezen pás izolační zeleně (Z04c).

Z05 – jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením BI, která je situována v jihovýchodní části obce Trnávka, v blízkosti stávající místní komunikace (ulice Obránců míru). Jižně ve vzdálenostech cca 225 m a 285 m jsou situovány stávající železniční trať a stávající silnice č. II/322 a dále ve vzdálenosti cca 460 m stabilizovaná plocha těžké výroby.

Z06 – jedná se o plochu s navrženým funkčním vymezením RI (rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci), která je situována v severní části k.ú. Trnávka, v blízkosti řeky Labe.

CD1 – jedná se o koridor o ploše 5,78 ha, který prochází obcí Trnávka. Koridor je vymezen pro umístění cyklostezky.

CT1-E15a – jedná se o koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Týnec – Krasíkov, který je vymezen v severní části k.ú. Trnávka.

Vyhodnocení:

Plocha Z02 bude vedena jako podmíněně přípustná z hlediska doložení nepřekročení platných limitů hluku.

Plocha Z01 bude změněna na plochu PV2 veřejná prostranství – s vyšším využitím zeleně

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Pardubický kraj

Bez vyjádření

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Pardubice, Teplého 1526, Pardubice

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Územního plánu Trnávka, a k výše uvedené dokumentaci vydává

stanovisko s připomínkami a požadavky

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh územního plánu splňuje požadavky civilní ochrany s následujícími podmínkami:

- v obci se zóny havarijního plánování nenacházejí - neuvádět je v textové ani grafické části územního plánu.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Návrh územního plánu splňuje požadavky vyplývající z výše uvedené vyhlášky s výjimkou písmena b) výše uvedeného paragrafu. Pojem „zóna havarijního plánování“ se používá pouze v souvislosti se zákonem č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií a je vázán na objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B. Pro tyto objekty se stanoví zóna havarijního plánování a zpracovává se vnější havarijní plán. Pojem „zóna havarijního plánování“ se nepoužívá pro pásma kolem silnic a železnic.

Vyhodnocení:

Návrh ÚP bude upraven podle požadavku HZS – zóny havarijního plánování budou z návrhu ÚP vynechány.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové

OBÚ v Hradci Králové Vám sděluje, že v oblasti k. ú. Trnávka (v jeho západní části) je podle dostupných informací stanoveno chráněné ložiskové území.

Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR (§ 29 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů).

OBÚ v Hradci Králové z důvodu ochrany nerostného bohatství požaduje, aby nebyla v chráněném ložiskovém území plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska. Toto omezení ve smyslu §§ 18 a 19 horního zákona požadujeme zapracovat do územního plánu obce Trnávka.

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj

Bez vyjádření

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Bez vyjádření

DALŠÍ POŽADAVKY NA ÚPRAVU NÁVRHU**Obec Trnávka, Spojovací 93, Trnávka, 535 01 Přelouč**

Změna z vlastního podnětu, na základě usnesení zastupitelstva obce č. 23/2020 ze dne 12.10.2020:

změnit stávající plochu VL – výroba a skladování – lehký průmysl obsahující objekt č. p. 122 na poz. st. č. 152/1 a dále pozemky parc. č. 1/3, 953/18, 953/23, 998/2 a 966/3 v k.ú. Trnávka a objekty na st. č. 150 a 151/3 v k.ú. Trnávka **na plochu OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura; změnit návrhovou plochu Z01 – pro využití na plochu VL na plochu PV2 veřejná prostranství – s vyšším využitím zeleně.**

Vyhodnocení:

V návrhu ÚP změnit stávající plochu VL – výroba a skladování – lehký průmysl obsahující objekt č.p. 122 na poz. st. č. 152/1 a dále pozemky parc. č. 1/3, 953/18, 953/23, 998/2 a 966/3 v k.ú. Trnávka a objekty na st. č. 150 a 151/3 v k.ú. Trnávka na plochu OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura a změnit návrhovou plochu Z01 – pro využití na plochu VL na plochu PV2 veřejná prostranství – s vyšším využitím zeleně.

Dále bude:

- v návrhu ÚP prověřit ochranné pásmo elektrárny ve Chvaleticích na území obce a k.ú. Trnávka
- návrh ÚP prověřit s platnou Politikou územního rozvoje ČR, Aktualizací č. 2 ZÚR Pardubického kraje a platnými ÚAP ORP Přelouč
- návrh ÚP prověřit s evidencí katastru nemovitostí – nově zastavěné plochy a novostavby (např. zastavitelná plocha Z03 – TI)
- **do podmínek plochy Z05 doplnit**, možnost zajištění dopravního napojení je nutné koordinovat s územním plánem Řečany nad Labem, dle ÚP Řečany nad Labem je v inkriminovaném místě navržena plocha PV – veřejného prostranství

zpracoval: Pořizovatel

VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU TRNÁVKA

Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor ochrany ložisek nerostných surovin, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

Bez vyjádření

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Odbor hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
stanovisko zn. MPO 366030/2021 ze dne 29.04.2021 (datová schránka)

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany využívání nerostného bohatství, ve smyslu ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozd. předpisů, a podle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), v platném znění, vydáváme k veřejnému projednání ÚP Trnávka toto stanovisko:

S návrhem ÚP Trnávka souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění:

Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné jednání respektuje územní plán výhradní ložiska manganové rudy č.3104804 Chvaletice – odkaliště 1,2 a č. 3243700 Řečany – odkaliště 3 i chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 10480400 Trnávka, vymezená severozápadně od sídla, a nenavrhuje sem žádné zastavitelné plochy. Naopak prostor ložisek a CHLÚ navrhuje ve změně využití jako plochu těžby nerostů K02 (nezastavitelnou), s vytvořením podmínek pro těžbu manganu a následnou rekultivaci vytěžených ploch. Na základě naší připomínky ze stanoviska k návrhu pro společné jednání z 4.1.2019 byl v Koordinačním výkrese opraven zákres výhradních ložisek. Přibližně v rozsahu CHLÚ byla rovněž vymezena průzkumná území pro manganovou rudu č. 140014 Trnávka a č. 180006 Trnávka II, ta však již nejsou limity využití území.

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha

Bez vyjádření

Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor ochrany ložisek nerostných surovin, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové

Bez vyjádření

Ministerstvo dopravy ČR, Odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 1222/2, 110 15 Praha 1

Bez vyjádření

Ministerstvo zdravotnictví ČR, Palackého nám. 375/4, 128 00 Praha 2-Nové Město

Bez vyjádření

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem MO, Odbor ochrany územních zájmů, odd. ochrany územních zájmů Čechy, Teplého 1891/C, 530 02 Pardubice

Bez vyjádření

Ministerstvo kultury ČR, Odbor památkové péče, Maltézské nám. 471/1, 118 00 Praha 1-Malá Strana*Bez vyjádření***Krajský úřad PK, Odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice**

Stanovisko k měněným částem Územního plánu Trnávka č. j. KrÚ 36803/2021 ze dne 07.05.2021 (datová schránka)

Krajský úřad Pard. kraje, odbor rozvoje (dále „krajský úřad“) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, ve znění pozd. předpisů, oznámení o zahájení řízení o návrhu Územního plánu Trnávka (dále jen „územní plán“).

Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 15.04.2021 oznámení o zahájení řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu územního plánu.

Krajský úřad vydal k návrhu územního plánu upravenému dle uplatnění stanovisek, připomínek a námitek ve společném jednání dne 22.04.2021 pod č. j. KrÚ 32972/2021 stanovisko, potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání odpovídá posuzovanému návrhu a od společného jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 5, závazné od 11.9.2020 pro pořizování a vydávání územních plánů a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, závazné od 12.9.2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován a územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

Upravený návrh ÚP pro vydání bude před vydáním ÚP zaslán k posouzení k dalším měněným částem ÚP. Úpravy Úp po veřejném projednání nevyžadují nové veřejné projednání.

Krajský úřad PK, Odbor silničního hospodářství a dopr. obslužnosti, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice*Bez vyjádření***Krajský úřad PK, Odbor ŽP a zemědělství, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice**

stanovisko č. j. KrÚ 38714/2021/OŽPZ/PI ze dne 13.05.2021 datová schránka

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu územního plánu Trnávka“.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umístěny konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pard. kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu územního plánu Trnávka žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl)

Krajský úřad Pard. kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“, v souladu s ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Trnávka (dále též „Návrh“) (ve fázi pro veřejné jednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejdou k předloženému Návrhu žádné připomínky.**

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Podklady pro vydání stanoviska byly:

Předložený Návrh včetně textových a mapových příloh.

Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).

Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).

Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Náhled do informačního systému EIA.

Do řešeného území zasahují následné prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně:

Regionální biokoridor 9908 Řečany – RK 1327

Regionální biocentrum 1980 Řečany

Nadregionální biokoridor K 72 Polabský luh – Bohdaneč

Předložený Návrh tyto skutečnosti respektuje. Prvky ÚSES nacházející se v řešeném území navazují na prvky ÚSES v sousedních obcích (katastrálních území). Plochy ÚSES byly vymezeny tak, aby byla umožněna realizace jednotlivých prvků ÚSES v parametrech daných platnou metodikou. Základní podmínky ploch, do kterých byl ÚSES umístěn, byly stanoveny tak, aby nebyla ohrožena funkčnost stávajících prvků a aby nebyla umožněna realizace zatím nefunkčních částí ÚSES.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy NATURA 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

Krajský úřad nemá ze zájmového území (z návrhových ploch s rozdílným způsobem využití) informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený Návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Trnávka, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska. OOP rovněž upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům. Které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany státní správy ochrany ZPF (dále jen „OZPF“) dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozd. změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ust. § 5 odst. 2 zákona vydává

A) S O U H L A S

k uvedené věci „ÚP Trnávka, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ust. § 3 vyhl. č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 45,5006 ha, z toho:

Lokalita: Z04a, Z05 – rozloha 3,5428 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z01, K03a, K03b, K04a, K04b, K04c, K05, K06, K07, K08, K09 – rozloha 37,4686 ha. Využití pro ÚSES.

Lokalita: Z04b – rozloha 0,0635 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.

Lokalita: Z04c – rozloha 0,0669 ha. Využití je možné pro zeleň.

Lokalita: CD2 – rozloha 4,17 ha. Využití je možné pro dopravní infrastrukturu – vodní dopravu.

Lokalita: K02 – rozloha 0,1888 ha. Využití je možné pro těžbu nerostů.

B) N E S O U H L A S

Lokalita: CD1 – navrhované využití: dopravní infrastruktura.

Odůvodnění:

Dne 01.04.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozd. předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“. V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokalita č.

Z04a). U lokalit č. K03a, K03b, K04a, K04b, K04c, K05, K06 (ÚSES), byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Pro lokalitu CD1 je v příslušné části textové dokumentace uvedeno (cit.): „Koridor CD1 vymezený pro dopravní infrastrukturu – cyklostezku je vyznačen v šíři 15m. Při realizaci záměru bude využito koridoru v proměnné šíři dle lokálních zejména terénních podmínek cca 5,0m. pro trasu cyklostezky budou využity zejména druhy pozemků – ostatní plocha. Z tohoto důvodu není vyčíslen zábor ZPF“. Podmínku využití stávajících cest však není možné bezesbýtku naplnit. Vzhledem k faktu, že část koridoru je vedena i po půdách I. třídy ochrany, je nutné vyhodnotit dopad lokality na ZPF. Na souhlas udělováný podle ust. § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)

Podle ust. § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozd. předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pard. kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Trnávka připomínky – v textové části odůvodnění návrhu územního plánu kap. „n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že řešení územního plánu se nedotýká lesní půdy ve smyslu návrhů podmínek pro takové záměry, které by znamenaly zábor lesní půdy. Nejsou vymezeny takové plochy změn, jejichž způsob využití by kolidoval s režimem ochranného pásma lesa.

Vyhodnocení:

Lokalita CD 1 – navrhované využití dopravní infrastruktura (cyklostezka) bude v textové i grafické části, a to i v odůvodnění návrhu ÚP pro vydání vypuštěna, na základě nově zjištěných informací byla plánovaná trasa cyklostezky (Pardubická labská) změněna, nové trasování bude z Řečan nad Labem vedeno po stávající cyklostezce do Trnávky, přes obec Trnávku po stávajících komunikacích a ve směru na Chvaletice podél železniční trati.

Upravený návrh ÚP pro vydání bude před vydáním ÚP zaslán k posouzení orgánu ochrany ZPF odboru ŽPZ KrÚ PK Pardubice. Úpravy ÚP po veřejném projednání nevyžadují nové veřejné projednání.

Ostatní vyjádření orgánů ochrany životního prostředí nemají vliv na obsah návrhu ÚP.

V upravené dokumentaci je dílčí část koridoru CD1, která vytváří podmínky pro vedení cyklostezky v souběhu s železniční tratí, ponechána a podle podkladu získaného od projektového manažera cyklostezek upravena. V ostatním průběhu řešeným územím je vyznačen průběh cyklotrasy vedené po stávajících pozemních komunikacích.

Na základě

Na základě nesouhlasu k veřejnému projednání ÚP orgánu ochrany ZPF odboru ŽPZ KrÚ PK Pardubice k navržené lokalitě CD1, která byla z návrhu vypuštěna, z důvodu změny trasy cyklostezky mimo řešené území, byl upravený návrh ÚP po veřejném projednání, znovu posouzen orgánem ochrany ZPF a vydáno souhlasné stanovisko dne 24.11.2021 pod č. j. KrÚ 87467/2021/OŽPZ/Bo:

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), posoudil nově předloženou doplněnou žádost Městského úřadu Chvaletice (č.j.: CHVA-5574/21/SÚ/LHo ze dne 11. 10. 2021) a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

K uvedené věci „ÚP TRNÁVKA, nové podklady, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 45,5006 ha, z toho:

- ✓ Lokalita: Z04a, Z05 – rozloha 3,5428 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokalita: CD2 – rozloha 1,1700 ha. Využití je možné pro dopravu.
- ✓ Lokalita: K02 – rozloha 0,1888 ha. Využití je možné pro těžbu.
- ✓ Lokalita: K01, K03a, K03b, K04a, K04b, K04c, K05, K06, K07, K08, K09 – rozloha 37,4686 ha. Využití je možné pro ÚSES.
- ✓ Lokalita: Z04b – rozloha 0,0635 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.
- ✓ Lokalita: Z04c – rozloha 0,0669 ha. Využití je možné pro zeleň.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyt účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“.

U lokalit č. K03a, K03b, K04a, K04b, K04c, K05, K06 (ÚSES), byla shledána převaha jiného veřejného zájmu.

Lokalita č. Z04a) je přejímána z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i její funkční využití.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovených zákonem.

Na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Krajský úřad PK, Odbor školství, kultury a tělovýchovy, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

stanovisko č. j. KrÚ – 41954/2021 OKSCR OKPP ze dne 26.05.2021 (datová schránka)

doručeno po veřejném projednání

Krajský úřad Pard. kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, jako dotčený správní orgán státní památkové péče pro území obce Trnávka v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozd. předpisů (dále jen památkový zákon), sděluje následující stanovisko:

1)ad. I.A. – TEXTOVÁ ČÁST ÚP**ad b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot**Výrok:

Do kapitoly b), odst. (2), bodu i) Zajištění ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, ochrany architektonických a urbanistických hodnot v území na str. 11 žádáme mezi kulturní hodnoty doplnit:

Nárazníková zóna statku světového dědictví UNESCO Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem

Ochranné pásmo národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem

Odůvodnění:

V souladu se zákonnými limity využití území, které jsou v rámci Přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti zahrnutý do Obsahu datové báze územně analytických podkladů, a to pod číslem jevu 8a – nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma a jevu 10 – statky zapsané na Seznamu světového dědictví UNESCO a jeho nárazníkové zóny.

Od prvního projednání návrhu územního plánu Trnávka (dále jen ÚP Trnávka), na přelomu roku 2018/2019, došlo v území ke změně právních skutečností, které je nezbytné bez zbytečného odkladu zohlednit a zpracovat do územně plánovací dokumentace. V červenci 2019 bylo rozsáhlé území severně od řeky Labe zapsáno na Seznam světového dědictví UNESCO s názvem Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem, včetně nárazníkové zóny. V návaznosti na doplňující podmínky Výboru pro světové dědictví bylo vymezeno ochranné pásmo (ochranné pásmo národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem, dále i OP NKP). Územní rozhodnutí o ochranném pásmu, vydané Městským úřadem Přelouč, č. j. MUPC 16571/2020, dne 25.08.2020 nabylo právní moci dne 09.10.2020 (dále i ÚR OP NKP), podle ustanovení § 17 památkového zákona a vyhlášky MK ČSR č. 66/1988 Sb., provádějící památkový zákon (dále jen vyhláška), v souladu s ustanovením § 83 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

2) ad c) Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch**ad c.2.a ZASTAVITELNÉ PLOCHY A KORIDORY****ad (6) Koridory dopravní infrastruktury****ad CD2**Výrok:

Do Podmínek využití a omezujících vlivů na str. 16 žádáme doplnit:

Respektovány budou podmínky ochrany památkové zóny Kladrubské Polabí

Chráněny budou krajinářské a panoramatické hodnoty národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem a jejich pohledové vazby s přilehlými oblastmi, zejména ochranné pásmo národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem.

Odůvodnění:

Legislativní rámec a zákonné limity využití území, jev 5a a 8a, viz též výše.

Dále k zajištění památkové ochrany území a jejího prostředí vznikla památková zóna – Kladrubské Polabí (dále i PZ), která chrání sídla, architektonické soubory, jednotlivé památkové objekty, strukturu pozemků, komunikace, vodní plochy, vodními toky, trvalé porosty, vykazující významné kulturní hodnoty.

V článku 2 Opatření obecné povahy č. 1/2015, o prohlášení části krajinného celku – území Kladrubského Polabí za památkovou zónu, č. j. MK 72096/2015, ze dne 01.12.2015 (dále i OOP č. 1/2015) se stanovují podmínky ochrany rovněž ve vztahu k využití pozemků v souladu s jejich historickým charakterem a kapacitními a technickými možnostmi, přičemž veškeré zásahy v nezastavěném území PZ nesmí poškodit předmět ochrany a musí směřovat k zachování kulturních hodnot PZ vymezených v článku 1 OOP č. 1/2015.

OP NKP bylo vymezeno v souvislosti se zapsáním národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem (dále i NKP) na Seznam světového dědictví UNESCO. V souvislosti s tímto zápisem vyvstala naléhavá potřeba zajistit dostatečnou památkovou ochranu tohoto území, právě za účelem uchování krajinářských a panoramatických hodnot NKP a jejich pohledových vazeb s přilehlými oblastmi. Konkrétně je v OP NKP kladen důraz na zachování pohledových a kompozičních

vztahů k urbanistickým a krajinářským hodnotám NKP, zejména na a) zachování současné siluety a panoramatu, b) zachování základních charakteristických pohledů a průhledů na NKP, c) zachování a regulace výšky okolní zástavby, která by omezovala pohledové vazby na NKP a d) zachování vhodných funkcí využití a na rehabilitaci nevhodně využitých ploch.

- 3) ad (7) Koridory technické infrastruktury
ad CT2-E16

Výrok:

Do Podmínek využití a omezujících vlivů na str. 16 žádáme doplnit:

Minimalizován bude vliv na kulturní hodnoty památkové zóny Kladrubské Polabí

Minimalizován bude vliv na krajinářské a panoramatické hodnoty národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem včetně pohledových vazeb s přilehlými oblastmi, zejména ochranné pásmo národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem.

Respektováno bude vymezení podmínek pro činnosti v ochranném pásmu národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem.

Odůvodnění:

Zákonný limit využití území, jev 8a, viz odůvodnění výše k CD2, konkrétně čl. 1 a 2 OOP č. 1/2015 a čl. III. ÚR OP NKP.

- 4) ad e) **Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ...**
ad e. 1. **Systém krajinné zeleně**

Výrok:

Do podkapitoly e. 1. Systém krajinné zeleně, bodu g) žádáme na str. 22 doplnit text níže uvedeného znění:

Liniová zeleň bude vytvářet pohledovou bariéru podél severního okraje celého katastrálního území tvořeného vodním tokem Labe s břehovými a doprovodnými porosty, doplněna zejména u plochy těžby K02 mezi krajinou památkové zóny Kladrubské Polabí s národní kulturní památkou Hřebčín nad Labem a plochami těžby.

Odůvodnění:

Břehové a doprovodné porosty vodního toku Labe představují významnou liniovou zeleň v krajině. Její vymezení v rámci ÚSES jako nadregionálního biokoridoru NRBK K72 – Polabský luh – Bohdaneč (osa vodní – min. šíře 40m), včetně dvou přilehlých biocenter na jižním břehu, dokládá jejich ekologický a přírodní význam. Tento je deklarován i zařazením celého ÚSES mezi přírodní hodnoty v kapitole b). Vzrostlá břehová a doprovodná vegetace zároveň plní rovněž nezastupitelný krajinotvorný význam, přičemž tvoří pohledovou bariéru clonící negativní pohledové dominanty na jižním břehu řeky Labe včetně těžebních zásahů v okolní krajině. Z uvedeného důvodu je důležitá rovněž pro ochranu vizuální integrity plošně památkově chráněných území (UNESCO, NKP a PZ), přičemž část přímo zasahuje do již stávajícího rozsahu nárazníkové zóny UNESCO a zcela do OP NKP. Linii vzrostlých dřevin je proto nutné udržovat všude, kde přímo nekolidují s vedením vysokého napětí. Doporučujeme proto funkci vysokých dřevin podél stávajícího průběhu vodotečí v návrhu ÚP Trnávka posílit nejen na úrovni stávajícího zahrnutí do ÚSES, ale rovněž do významné krajinné liniové zeleně, mj. i s odkazem na odstavec (30) bod f) a odstavec (52) bod b) textové části ÚP Trnávka.

- 5) ad f) **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením ...**
ad f. 1. **Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...**
ad **Plochy výroby a skladování – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ** (dále jen VaS), (VaS- Těžký průmysl a energetika VT, VaS – Lehký průmysl VL a VaS – Zemědělská výroba VZ)

Výrok:

Do Zásad prostorového uspořádání žádáme, do tabulek na str. 38, 39 a 40 doplnit níže uvedené podmínky:

veškeré stavby, terénní úpravy a zařízení v ochranném pásmu národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem, jejichž celková výška je vyšší než 10 metrů a zároveň jejich nejvyšší bod přesahuje výšku 229 metrů nad mořem nebo jejichž půdorysná plocha je větší než 300 m², je nutné individuálně posoudit a za tímto účelem si u příslušného orgánu státní památkové péče vyžádat vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 památkového zákona

Odůvodnění:

Podle ÚR OP NKP je předmětem ochrany zajištění uchování krajinářských a panoramatických hodnot NKP a jejich pohledových vazeb s přilehlými oblastmi. V ochranném pásmu je důraz kladen na zachování pohledových a kompozičních vztahů k urbanistickým a krajinářským hodnotám NKP, zejména na a) zachování současné siluety a panoramatu, b) zachování základních charakteristických pohledů a průhledů na NKP, c) zachování a regulace výšky okolní zástavby, která by omezovala pohledové vazby na NKP a d) zachování vhodných funkcí využití a na rehabilitaci nevhodně využitých ploch. Za tímto účelem jsou vymezeny podmínky pro činnost v OP NKP, přičemž podle § 17 odst. 1 památkového zákona se

určuje, že v OP NKP je vyloučena povinnost vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 památkového zákona pouze pro následující druhy prací:

- veškeré stavby, terénní úpravy a zařízení, jejichž celková výška je nižší než 10 metrů a zároveň jejich nejvyšší bod nepřesahuje výšku 229 metrů nad mořem;
- veškeré stavby, terénní úpravy a zařízení, jejichž půdorysná plocha je menší než 300 m².

Ve všech ostatních případech je nutno podat žádost u příslušného orgánu státní památkové péče o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 památkového zákona. Z uvedeného důvodu pokládáme za důležité zpracování těchto podmínek i do územně plánovací dokumentace.

Většina území katastru obce Trnávky se projevuje v širším prostředí NKP. V případě velké části území mohou prostředím statku UNESCO (NKP) přímo ovlivnit velmi vysoké stavby a zařízení (nacházející se především v areálu elektrárny). Na toto území vzhledem k jeho znehodnocení nezasahuje PZ, která v jiných oblastech přiléhajících k NKP zajišťuje ochranu jejího prostředí, ale pouze částečně OP NKP, ležící severně od elektrárny, mezi tokem Labe a železnicí. Z hlediska ochrany prostředí statku světového dědictví UNESCO bylo proto při určení podmínek v OP NKP dostačující omezení výšky na stanovenou úroveň, kdy případné nové stavby nebudou z hlavních prostorů NKP pohledově exponované.

6) ad f. 2. Základní podmínky ochrany krajinného rázu ... ad Ochrana krajinného rázu

Výrok:

Do odst. (53) bodu e) na str. 51 žádáme doplnit text níže uvedeného znění:

e) Z důvodu ochrany krajinného rázu není možné v řešeném území umísťovat nové stavby a zařízení o výšce přesahující v nejvyšším bodě 260 m n. m.; v ochranném pásmu národní kulturní památky Hřebčín Kladruby nad Labem je nutno postupovat dle vymezení podmínek v ochranném pásmu, tj. podat žádost u příslušného orgánu státní památkové péče o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 2 památkového zákona u veškerých staveb, terénních úprav a zařízení, jejichž celková výška je vyšší než 10 metrů a zároveň jejich nejvyšší bod přesahuje výšku 229 metrů nad mořem; stejně jako v případě půdorysné plochy větší než 300 m².

Odůvodnění:

Zákonný limit využití území, jev 8a, podrobné odůvodnění viz výše.

7) ad I. B. – GRAFICKÁ ČÁST ÚP

Výrok:

Do grafické části odůvodnění ÚP, jmenovitě II.B1 Koordinační výkres a II.B2 Výkres širších vztahů, žádáme doplnit ve znázorněném územním rozsahu všechny plošně památkově chráněná území včetně jejich ochranných pásem.

V případě již vyznačené PZ Kladrubské Polabí i ploch nově doplňovaných ploch dle požadavku výše žádáme jejich zařazení pod kategorii **OCHRANA PAMÁTEK A KRAJINY**.

Odůvodnění:

Viz legislativní rámec výše se zákonnými limity využití území, taktéž první připomínka ke kapitole b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot. Území PZ je v gesci orgánů památkové péče, přičemž kromě ochrany přírodních hodnot je zde zároveň sledována i ochrana hodnot krajinných, a to zejména ve vztahu ke kulturnímu dědictví.

Při vypracování tohoto stanoviska odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče vycházel z následujících podkladů:

Vyjádření Národního památkového ústavu, generální ředitelství v Praze, Ing. Martin Čerňanský, Ph.D., č. j. NPÚ – 310/29644/2021 ze dne 13.05.2021 (doručeno dne 20.05.2021),

Opatření obecné povahy č. 1/2015, o prohlášení části krajinného celku – území Kladrubského Polabí za památkovou zónu, č. j. MK 72096/2015, ze dne 01.12.2015,

územního rozhodnutí o ochranném pásmu národní kulturní památky Hřebčín v Kladrubech nad Labem, č. j. MUPC 16571/2020, ze dne 25.08.2020, vydané Městským úřadem Přelouč,

Rozhodnutí Výboru pro světové dědictví 43 COM 8B.27 ze dne 10.07.2019, kde byla schválena nárazníková zóna statku světového dědictví a zapsán statek s názvem „Krajina pro chov a výcvik ceremoniálních kočárových koní v Kladrubech nad Labem“ na Seznam světového dědictví UNESCO.

Kromě výše uvedeného lze z hlediska uchování památkových hodnot s návrhem ÚP souhlasit. Naše **připomínky požadujeme do návrhu ÚP zpracovat.**

Vyhodnocení:

Do návrhu ÚP pro vydání (do uvedených kapitol textové části návrhu ÚP a do textové a grafické části odůvodnění ÚP) budou zpracovány výše uvedené požadavky oddělení kultury a památkové péče. Upravený návrh ÚP pro vydání bude před jeho vydáním zaslán k posouzení oddělení kultury a památkové péče. Úpravy ÚP po veřejném projednání nevyžadují nové veřejné projednání.

Krajský úřad PK, Odbor majetku, stavebního řádu a investic, odd. investic, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Bez vyjádření

Městský úřad Přelouč, odbor ŽP, ČSA 1665, 535 33 Přelouč

stanovisko zn. MUPC 6491/2021/OŽP/Ša ze dne 21.05.2021 (datová schránka)

doručeno po veřejném projednání

**Stanoviska dotčených orgánů Městského úřadu Přelouč, odboru životního prostředí:
„VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP TRNÁVKA: 20. 5. 2021 “**

Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa: Bez připomínek.

Bc. František Novotný

Z hlediska myslivosti: Bez připomínek.

Bc. František Novotný

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci dle § 5 odst. 2 tohoto zákona Krajský úřad. Upozorňujeme, že záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond, a to konkrétně pozemky s třídou ochrany I. a II. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Jana Tučimová

Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Orgán ochrany přírody shledal, že návrh ÚP dostatečně zohledňuje požadavky na ochranu krajinného rázu. Podmínky ochrany krajinného rázu jsou s dotčeným orgánem přírody (MěÚ Přelouč – odbor Životního prostředí) dohodnuty ve smyslu ustanovení § 12 odst. 4 ZOPK. Ochrana krajinného rázu je zajištěna pro celé zastavěné území a pro všechny zastavitelné plochy na území obce podmínkami stanovenými v rámci územního plánu.

Mgr. Jan Feranec

Z hlediska ochrany ovzduší: U nových staveb, je-li to technicky možné a ekonomicky přijatelné, využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem.

Mgr. Jan Feranec

Z hlediska zákona o odpadech: Městský úřad Přelouč, odbor životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství podle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech stanoviska k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona. K výše uvedenému nemáme z hlediska nakládání s odpady žádné připomínky; pro navrhované období se nepředpokládají v oblasti nakládání s odpady žádné změny.

Ing. Helena Klápová

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

Požadavek oddělení ochrany ovzduší územní plán neřeší, bude řešeno v dalších řízeních dle stavebního zákona.

Městský úřad Přelouč, odbor stavební – vodoprávní, silniční a památková péče, ČSA 1665, Přelouč

535 33

Bez vyjádření

Městský úřad Přelouč, odbor stavební – úřad územního plánování, ČSA 1665, 535 33 Přelouč

Bez vyjádření

Krajská hygienická stanice PK Pardubice, Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice
 stanovisko č.j. KHSPA 6457/2021/HOK-Pce ze dne 22.04.2021 (datová schránka)

Na základě podání oznámení MěÚ Chvaletice, odboru stavebního a územního plánování, U Stadionu 237, 533 12 Chvaletice, doručeného dne 15.04.2021, Krajská hygienická stanice Pard. kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozd. předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozd. předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh Územního plánu Trnávka“ k veřejnému projednání. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Územního plánu k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souhlasu s § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko: S „návrhem Územního plánu Trnávka“ k veřejnému projednání

souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 15.04.2021 bylo na KHS doručeno oznámení MěÚ Chvaletice, odboru stavebního a ÚP, U Stadionu 237, 533 12 Chvaletice (sp. zn. 0360/21/SÚ/LHo ze dne 15.04.2021) ve věci „veřejné projednání návrhu Územního plánu Trnávka“. KHS se k návrhu Územního plánu Trnávka (dále jen „ÚP Trnávka“) ke společnému jednání vyjádřila souhlasným stanoviskem pod č. j. KHSPA 22365/2018/HOK-Pce ze dne 02.01.2019, s podmínkami:

1.

KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasilování pozemků, stavební řízení, apod.) doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené plochy označením Z01 s funkcí VL (výroba a skladování – lehký průmysl), a to na hranici nejbližších stávajících ploch pro bydlení.

2.

KHS požaduje v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasilování pozemků, stavební řízení, apod.) doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z navržené plochy označením Z02 s funkcí VL (výroba a skladování – lehký průmysl), a to na hranici nejbližších stávajících ploch pro bydlení.

Zastavitelné plochy s označením **Z02** (VL, ZO), **Z04** (BI) a koridory dopravní a technické infrastruktury **CD1**, **CT1-E15a** a **CT2-E16** zůstávají ve stejném znění. K ploše s označením **Z02** byla zapracována podmínka.

Došlo ke změně funkčního využití navržené zastavitelné plochy **Z01**, z původní výroby lehké (VL) na **PV2** (veřejné prostranství s vyšším podílem zeleně). Z tohoto důvodu je zrušena podmínka č. 2 stanoviska s č. j. KHSPA 22365/2018/HOK-Pce ze dne 02.01.2019.

Byly vypuštěny zastavitelné plochy s označením **Z03** (TI) a **Z06** (RI). Byl vymezen nový koridor dopravní infrastruktury **CD2** – pro vodní cestu (zabezpečení splavnění Labe, územní ochrana D-O-L. žádné další nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby vymezeny nebyly.

Vyhodnocení:

Plocha Z02 s funkcí VL (výroba a skladování) byla upravena po společném jednání a v návrhu ÚP je vedena jako podmínečně přípustná z hlediska doložení nepřekročení platných hygienických limitů hluku.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Pard. kraj, Husova 1747, 530 03 Pardubice

Bez vyjádření

Hasičský záchranný sbor PK, Teplého 1526, 530 02 Pardubice

stanovisko č. j. HSPA-279-10/2021 ze dne 24.05.2021 (datová schránka)

doručeno po veřejném projednání

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Pardubice v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Územního plánu Trnávka, a k výše uvedené dokumentaci vydává

souhlasné stanovisko.

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Pardubice k závěru, že návrh Územního plánu Trnávka splňuje požadavky civilní ochrany.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Návrh územního plánu splňuje požadavky vyplývající z výše uvedené vyhlášky.

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové
 stanovisko zn. SBS 14644/2021/OBÚ-09/1 ze dne 20.04.2021 (datová schránka)

Dne 15.04.2021 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidováno pod č. j. SBS 14644/2021 oznámení veřejného projednání návrhu Územního plánu Trnávka, ze dne 15.04.2021 pod č. j. CHVA-1683/21/SÚ/LHO, ke kterému vydáváme následující stanovisko:

ObÚ v Hradci Králové již vydal pod č. j. SBS 40782/2018/OBÚ-09/1 stanovisko k územnímu plánu Trnávka, společnému jednání, v tomto znění:

OBÚ v Hradci Králové Vám sděluje, že v oblasti k. ú. Trnávka (v jeho západní části) je podle dostupných informací stanoveno chráněné ložiskové území.

Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR (§ 29 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů).

OBÚ v Hradci Králové z důvodu ochrany nerostného bohatství požaduje, aby nebyla v chráněném ložiskovém území plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska. Toto omezení ve smyslu §§ 18 a 19 horního zákona požadujeme zapracovat do územního plánu obce Trnávka.

Dále sdělujeme, že Ministerstvo ŽP ČR stanovilo v předmětném území do 31.5.2023 průzkumná území, ve kterých organizace MANGAN Chvaletice, s.r.o. provádí ohlášenou hornickou činnost.

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad Pard. kraje, Územní prac. Pardubice, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov/Městský úřad Přelouč, odbor ŽP, ČSA 1665, 535 33 Přelouč

Bez vyjádření

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Bez vyjádření

Drážní úřad Praha, sekce stavební, územní odbor Praha, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2
 sdělení zn. MP-SOP0891/21-2/Bn DUCR-21879/21/Bn ze dne 21.04.2021 (datová schránka)

Drážní úřad obdržel dne 15.04.2021 „Oznámení – veřejné projednání návrhu územního plánu Trnávka“. K tomuto oznámení Drážní úřad sděluje následující:

Drážní úřad

nemá námítky

k návrhu územního plánu Trnávka.

Z návrhu územního plánu Trnávka je patrné, že některé pozemky se nacházejí v ochranném pásmu dráhy železniční tratě Česká Třebová – Praha podle § 8 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o drahách“). Na těchto pozemcích lze vykonávat činnosti podle § 7 odst. 3 a podle § 9 odst. 1 zákona o drahách pouze se souhlasem Drážního úřadu a za podmínek jím stanovených.

Vyhodnocení:***Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.*****DALŠÍ POŽADAVKY NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP TRNÁVKA PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ****Obec Trnávka Spojovací 93, Trnávka, 535 01 Přelouč**

změna z vlastního podnětu, na základě usnesení zastupitelstva obce č. 10/2021 ze dne 28.06.2021

část stávající plochy OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura (viz příloha, poz. parc. č. 50/1 a 50/3 v k.ú. Trnávka), jde o pozemky za objekty k bydlení za č. p. 66 a 47 **změnit na plochu SV – smíšenou obytnou – venkovskou** s tím, že do podmínek přípustného využití plochy – pro výstavbu rodinných domů nutno zapracovat dodržení podmínek vydaného rozhodnutí o změně ochranného pásma Elektrárny Chvaletice č. j. 320/88/02/Za-328/1 ze dne 29.05.2002: Stavební úřad může v odůvodněných případech a po dohodě s dotčenými orgány, povolit výjimku. Podmínkou vydaného rozhodnutí je, že v ochranném pásmu nesmí být budovány i objekty sloužící trvale k obytným účelům. Oba pozemky se nachází v ochranném pásmu Elektrárny Chvaletice.

Vyhodnocení:

V návrhu územního plánu změnit část stávající plochy OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura (viz příloha, poz. parc. č. 50/1 a 50/3 v k.ú. Trnávka), jde o pozemky za objekty k bydlení za č. p. 66 a 47 změnit na plochu SV – smíšenou obytnou – venkovskou s tím, že do podmínek přípustného využití plochy – pro výstavbu rodinných domů nutno zapracovat dodržení podmínek vydaného rozhodnutí o změně ochranného pásma Elektrárny Chvaletice č. j. 320/88/02/Za-328/1 ze dne 29.05.2002:

Stavební úřad může v odůvodněných případech a po dohodě s dotčenými orgány, povolit výjimku. Podmínkou vydaného rozhodnutí je, že v ochranném pásmu nesmí být budovány objekty sloužící trvale k obytným účelům. Oba pozemky se nachází v ochranném pásmu Elektrárny Chvaletice.

DÁLE BUDE UPRAVENO, DOPLNĚNO:**v textové části odůvodnění návrhu:****bod a) Postup při pořízení územního plánu:**

Zastupitelstvo obce Trnávka usnesením č. 9/2017 ze dne 27.04.2017 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Trnávka.

bod g): Vyhodnocení

Zadání.....bylo ZO Trnávka schváleno usnesením č. 38/2017 dne 20.12.2017...

str. 56 a 57 u zastavitelných ploch Z04 a Z05:

Před podáním první žádosti o územní rozhodnutí v lokalitách Z04 a Z05 zajistí stavebník zpracování studie zásobování lokalit pitnou, která se po odsouhlasení VAK stane závaznou pro další využití lokalit.

str. 69 Požární ochrana

Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze dle ustanovení §8, odst.10 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Hydranty tedy nebudou označovány jako požární.

zpracoval: Pořizovatel

g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání územního plánu bylo řádně projednáno a následně bylo Zastupitelstvem obce Trnávka schváleno usnesením č. 38/2017 dne 20.12.2017. Schválen byl upravený text Zadání, který akceptuje požadavky z projednání.

Zadání územního plánu je plněno. Respektovány jsou požadavky a záměry nadřazené ÚPD a územně analytické podklady (ÚAP), vymezeny byly prvky systému ekologické stability. Navrhovaný rozvoj obce reflektuje platnou územně plánovací dokumentaci, respektuje založenou urbanistickou strukturu, dominanty a historické a kulturní hodnoty. Respektovány jsou technické podmínky území i krajinný ráz řešeného území.

Územní plán řeší celé správní území obce Trnávka, tj. jedno katastrální území – Trnávka – o výměře 363,21 ha. Územní plán je zpracován nad digitalizovanou katastrální mapou, tiskové výstupy jsou vyhotoveny v měřítku 1:5000.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**a) 1. Požadavky na koncepci uspořádání území**

Z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR):

a) Respektovány jsou republikové priority územního plánování:

- Územní plán v obecné rovině respektuje republikové priority (14) – (32) APÚR ČR /popsáno výše – viz kapitola b)/

b) Zohledněny jsou záměry a podmínky:

- Územní plán respektuje polohu řešeného území jako součásti rozvojové osy OS4 - Praha – Kolín – Chvaletice – Pardubice
- Územní plán vymezuje koridor pro záměr E15 – dvojité vedení 400 kV Týnec - Krasíkov

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk):

- a) Územní plán respektuje stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území (čl. 06, 07 - popsáno výše – viz kapitola b).
- b) Respektována je poloha řešeného území na okraji upřesněného vymezení rozvojové oblasti OB 1 Praha.
- c) Respektovány jsou zásady stanovené v čl. (15a) vyplývající z polohy řešeného území v rozvojové ose SO4.
- d) Vytvořeny jsou podmínky pro splnění úkolů stanovených v čl. (16a).
- e) Vymezeny jsou skladebné části územního systému ekologické stability dle čl. (110,111)
- f) Respektovány jsou zásady stanovené v čl. 112 a 113. Stanoveny jsou podmínky pro plochy dotčené ochranným režimem ÚSES. Při zpřesňování skladebných částí ÚSES je respektována metodika ÚSES.
- g) Respektovány jsou zásady stanovené v čl. (122). Vzhledem k aktualizaci ZÚR Pk – čl.123
- h) Respektovány jsou zásady stanovené v čl. (131 a 137)
- i) Respektovány jsou plochy a koridory pro VPO vymezené v ZÚR Pk:
 1. U02 - NRBK K72 je vymezen
 2. U70 - RBK 9908 je vymezen

Z územně analytických podkladů ORP Přelouč, ze SWOT analýzy:

- V trase původně vedeného LBK je nyní veden RBK, jehož změna trasování by znamenala nesoulad se ZÚR Pk, vymezení je upřesněno, v místě jeho průchodu mezi stávající zástavbou jsou prostorové parametry minimalizovány, jinde pak je RBK vymezen více než nadstandardně v souladu se ZÚR Pk
- Dle surovinového informačního systému se v řešeném území nenachází výhradní ložisko písků a štěrkopísků
- Prověřena byla potřeba vymezení ploch pro občanskou vybavenost – stabilizovány jsou stávající plochy, nová zastavitelná plocha pro tuto funkci vymežována není, drobná zařízení mohou být realizována v souladu se stanovenými podmínkami např. ve smíšených plochách obytných – venkovských
- Prověřeny byly podmínky pro každodenní rekreaci – obyvatelé využívají pro denní rekreaci převážně zahrady u svých rodinných domů, stabilizovány jsou plochy veřejných prostranství, která jsou vybavena pro tuto funkci – např. dětské hřiště, stabilizována je plocha stávajícího víceúčelového hřiště,
- S ohledem na konfiguraci terénu není území ohroženo erozí, v souladu s vymezenými skladebnými částmi ÚSES jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území, kde by se měly významně uplatňovat plochy trvalých travních porostů, které přispějí ke zvýšení retenční schopnosti krajiny
- S realizací protipovodňové ochrany se neuvažuje, stávající zástavba je rozsahem záplavového území dotčena jen okrajově, nové zastavitelné plochy jsou vymezeny především mimo rozsah Q100,

- Podíl zeleně v nezastavěném území by měl být zvýšen v plochách zejména vymezených vložených biocenter do trasy regionálního biokoridoru a dalších lokálních LBC. Podíl zeleně by se měl významně zvýšit na plochách rekultivovaných po těžbě manganu.

a) 2. Požadavky na urbanistickou koncepci

- Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území:
 - EVL Dolní Kladruby nad Labem leží mimo řešené území, územní plán do blízkosti nevytváří podmínky pro takové záměry, které by mohly EVL negativně ovlivnit
 - Respektuje VKP ze zákona, respektuje plochy lesa, vymezuje je jako samostatný typ ploch s rozdílným způsobem využití, nenavrhuje zábor PUPFL
 - vymezuje a upřesňuje vymezení skladebných částí nadregionálního, regionálního a lokálního systému ekologické stability, prověřena je návaznost na sousední správní území
 - respektuje přírodní hodnoty území – zeleň v krajině, zemědělský půdní fond – minimalizuje návrh zastavitelných ploch nad rámec platného ÚPSÚ
 - respektuje cestní síť a síť účelových komunikací v krajině zajišťující její prostupnost
 - respektuje režim Památkové zóny Kladrubské Polabí
 - NNKP Kladruby nad Labem, hřebčín – leží mimo řešené území, územní plán do blízkosti nevytváří podmínky pro takové záměry, které by mohly toto území negativně ovlivnit
 - respektuje založenou urbanistickou strukturu, zejména systém veřejných prostranství a k nim přiléhající charakter zástavby
 - respektuje lokality ÚAN
 - respektuje lokality s válečnými hroby
 - respektuje plochy veřejných prostranství, vymezuje je jako samostatný typ ploch s rozdílným způsobem využití, chrání rozšířená veřejná prostranství s vyšším podílem veřejné zeleně
 - respektuje silniční a železniční síť procházející řešeným územím
 - respektuje systémy technické infrastruktury
- Územní plán respektuje další limity a omezení:
 - dopravní infrastrukturu včetně ochranných pásem (silniční a železniční)
 - technickou infrastrukturu včetně ochranných pásem – zejména nadzemní vedení a zařízení se stanovenými OP vyjádřitelnými v grafických přílohách ÚP
 - do rozsahu záplavových území nejsou navrhovány nové záměry, které by kolidovaly s tímto limitem s výjimkou lokality rodinné rekreace Na severním okraji řešeného území – tato plocha vyjadřuje reálný stav v území,
 - respektováno je manipulační pásmo vodních toků
 - respektováno je ochranné pásmo elektrárny
 - respektováno je CHLÚ a výhradní ložiska – vytvořeny jsou podmínky pro těžbu manganu z deponovaného vytěženého materiálu
 - nejsou vytvářeny podmínky pro takové záměry, které by kolidovaly s režimem ochranného pásma letiště
- Územní plán vymezuje v souladu s platnou legislativou zastavěné území k datu 24. 09. 2018
- Územní plán nevytváří podmínky pro masivní rozvoj sídla Trnávka, vytváří ale podmínky pro možnost stabilizace a intenzifikace využití zastavěného území, možnosti rozvoje jsou navrženy pro hlavní funkce sídla – zejména pro bydlení, dílčím způsobem pro výrobu
- Územní plán respektuje záměry a platnou územně plánovací dokumentaci vytvořené podmínky pro rozvoj bydlení v řešeném území, s ohledem na skutečnost, že tyto vymezené plochy nebyly dosud pro funkci bydlení využity a vlastníci neprojevují zájem o realizaci zástavby, je vymezena další zastavitelná plocha, jejíž spoluvlastníkem je Obec Trnávka.
- Stanovená koncepce rozvoje území rozvíjí funkce bydlení v lokalitách, kde navazují nové plochy na plochy stabilizované tytéž funkce a tyto plochy nejsou v kolizi s limity využití území. Možnosti rozvoje výroby jsou navrhovány v návaznosti na stávající areály.
- Založená sídelní struktura a širší vztahy jsou řešením územního plánu respektovány. Nejsou navrhovány plochy pro vznik samot ve volné krajině.
- Pro denní rekreaci obyvatel budou i nadále využívány zejména zahrady u vlastních nemovitostí. Respektovány jsou plochy veřejných prostranství, zejména ta, kde se nachází významnější plochy veřejné zeleně vybavené mobiliářem, dětským hřištěm apod. Pro rekreaci zejména mladší generace bude využíváno nově zrealizované víceúčelové hřiště.

- Územní plán rozdělil celé řešené území do jednotlivých ploch dle převažující nebo požadované hlavní funkce, resp. do ploch s rozdílným způsobem využití, pro jejichž možnosti využití stanovil podmínky v souladu s platnou legislativou. Rozdělení území do jednotlivých typů sleduje kontinuitu strategie rozvoje území stanovenou platnou ÚPD.
- Do návrhu územního plánu ke společnému jednání jsou po prověření zapracovány požadavky uplatněné k návrhu zadání.
- Nové zastavitelné plochy nad rámec platné územně plánovací dokumentace jsou vymezeny v minimálním rozsahu.
- Stabilizovány jsou stávající průmyslová zóna a výrobní areály. Vytvořeny jsou podmínky pro dílčí rozvoj funkce výroby na západním okraji sídla Trnávka v návaznosti na stávající areály při zohlednění řešení platné ÚPD.
- Vytvořeny jsou podmínky pro opětné využití materiálu deponovaného na území složišť pro těžbu manganu. Plochy po těžbě by měly být následně po jejich využití a modelaci terénu rekultivovány.
- Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na účelné využití zastavěného území a jejich rozsah mimo zastavěné území je minimalizován při zohlednění řešení platné ÚPD.
- Územní plán chrání nezastavěné území, zejména jeho severovýchodní část, která si zachovává charakter polabské krajiny s podílem zemědělsky využívaných ploch, liniemi a skupinami nelesní zeleně.
- Územní plán rozdělil celé řešené území do jednotlivých ploch podle převládajícího způsobu využití nebo požadovaného způsobu využití. Struktura typů ploch s rozdílným způsobem využití je stanovena ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb. Pro jednotlivé typy ploch jsou stanoveny odpovídající podmínky využití ve struktuře: hlavní využití, přípustné a podmíněně přípustné využití – se stanovením konkrétní podmínky a nepřípustné využití. Stanoveny jsou podmínky prostorového uspořádání, případně další podmínky např. s ohledem na ochranu krajinného rázu.
- Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny s ohledem na charakter území, na charakter lokality, kde jsou takové plochy vymezeny. Podmínky prostorového uspořádání stanovují výškovou hladinu, údaje o intenzitě využití - koeficienty (zastavění a zeleně), stanovena je minimální velikost zastavěného stavebního pozemku pro rodinný dům.
- Územní plán vymezuje stávající veřejná prostranství jako samostatný typ plochy s rozdílným způsobem využití, vymezuje významnější a v měřítku územního plánu vyjádřitelné plochy systému sídlení zeleně.
- Územní plán s ohledem na zachování kontinuity rozvoje v řešeném území vychází ze zásad a podmínek platné územně plánovací dokumentace. Respektovány jsou rozvojové záměry a směry rozvoje. Chráněno je před nežádoucí zástavbou nezastavěné území, tj. území mimo rozsah zastavěného území a vymezených zastavitelných ploch. Obraz sídla v krajině je významně ovlivněn sousedstvím Elektrárny Chvaletice, která je významnou dominantou nadmístního významu a měřítko sídla Trnávka je tak upozaděno.
- V rozsahu záplavového území nejsou navrhovány žádné záměry, které by kolidovaly s rozsahem záplavového území, kromě plochy individuální rekreace, která vyjadřuje reálný stav v území.
- Pro větší z vymezených zastavitelných ploch pro funkci bydlení je vydán regulační plán, který dosud nenašel naplnění. Je otázkou, zda právě jeho podmínky nejsou brzdou pro využití této plochy. Nicméně tato plocha je natolik plošně rozsáhlá s podílem několika vlastníků, že její využití by nemělo být ponecháno živelnému vývoji. Pokud bude regulační plán zrušen, měla by být stanovena jiná podmínka pro využití této plochy, např. dohoda o parcelaci, aby využití této plochy bylo možné v celém rozsahu a bylo koncepční (vymezení ploch veřejných prostranství umožňující dopravní obsluhu nových stavebních pozemků, vedení veřejné infrastruktury).
- Územní plán nevytváří podmínky pro možnost realizace vícepodlažních bytových domů.
- Územní plán nevymezuje plochy změn v lokalitách, kde se předpokládá hluková zátěž.
- Existence ÚAN je v územním plánu zmíněna jako kulturní hodnota, popsána je v textové části odůvodnění, její ochrana vyplývá ze zákona (zák. č. 20/1987 v platném znění). V koordinačním výkrese jsou vyznačeny lokality ÚAN. V textové části odůvodnění územního plánu je uvedena ohlašovací povinnost stavebníka při realizaci zemních prací.
- Zdroje požární vody jsou popsány v textové části odůvodnění ÚP. Pro podmínky ochrany obyvatelstva nejsou územním plánem vymezovány nové plochy ani nejsou navrhovány nové záměry. Problematika je popsána v textové části odůvodnění. S ohledem na § 20 vyhl. č. 380/2002 nebyly dotčeným orgánem na základě jeho stanoviska uplatněného k návrhu zadání předány žádné podklady, které by bylo možno zapracovat do textové a grafické části územního plánu. V grafické příloze I.B2b jsou vyznačeny vodní plochy, které slouží mj. jako zdroj požární vody.

a) 3. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**a)3.1 požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu**

Respektovány jsou požadavky stanovené Politikou územního rozvoje ČR. Konkrétním záměrem, který je respektován je koridor pro dvojité vedení elektro 400 kV Týnec - Krasíkov

Respektovány jsou požadavky:

- Respektována je stávající silniční síť.
- Respektován je stávající systém místních komunikací.
- Respektována je cestní síť v krajině, stanovené podmínky pro plochy nezastavěného území umožňují realizaci cest a účelových komunikací, tento způsob využití je jedním z výčtu přípustného využití.
- Koridor pro možnost rozvoje dopravní infrastruktury (koridor pro vedení cyklostezky nadmístního významu) je vymezen v dostatečných plošných (šířkových) parametrech.
- V blízkosti liniových zdrojů hluku (dopravní stavby) nejsou vymezovány plochy změn umožňující zástavbu, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty hluku.
- Pro zastavitelnou plochu Z05 je stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území - uzavření dohody o parcelaci.
- Vymezený koridor pro vedení cyklostezky je vymezen jako koridory pro realizaci VPS dopravní infrastruktury.
- V koordinačním výkrese jsou uvedena čísla silnic a je vyznačeno silniční ochranné pásmo. Budoucí změna kategorie silnice II/322 na silnici I. třídy je v textové části ÚP uvedena.

a)3.2 požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

Respektovány jsou požadavky stanovené Politikou územního rozvoje ČR. Konkrétním záměrem, který je respektován je koridor pro dvojité vedení elektro 400 kV Týnec - Krasíkov

Územní plán respektuje stávající systémy technické infrastruktury.

Územní plán prověřil a navrhuje doplnění systémů technické infrastruktury s ohledem na vymezené plochy změn.

V textové části odůvodnění územního plánu jsou vyhodnoceny potřeby množství pitné vody pro jednotlivé plochy změn s ohledem na jejich předpokládanou kapacitu a způsob využití.

Respektován je stávající způsob nakládání s odpady.

Vzhledem k tomu, že dotčený orgán ve smyslu § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. nepředal žádné podklady, které by měly být zapracovány do návrhu územního plánu, nejsou vymezovány žádné konkrétní plochy změn pro provádění ochrany obyvatelstva.

Další požadavky:

V územním plánu není sledová záměr na zásobení sídla teplem.

Pro plochy změny je stanovena obecná podmínka zachování odtokových poměrů (nebude zvyšován odtok po výstavbě oproti odtoku před výstavbou).

Územní plán stanovuje zásady pro nakládání s dešťovými vodami.

Vymezena je plocha pro separační dvůr (v lokalitě, která je tuto funkci v současné době již využívána).

a)3.3 požadavky na veřejné občanské vybavení

Územní plán respektuje stávající objekty a areály občanského vybavení v řešeném území.

Většina plochy zastavěného území sídla Trnávka je vyznačena jako plochy smíšené obytné, které ve stanovených podmínkách využití umožňují posilovat složku občanského vybavení.

a)3.4 požadavky na veřejná prostranství

Stávající veřejná prostranství jsou vymezena jako samostatný typ plochy s rozdílným způsobem využití se stanovenými odpovídajícími podmínkami využití, které neumožňují plošnou zástavbu v takto vymezených plochách.

a) 4. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Územní plán respektuje zásady stanovené Politikou územního rozvoje ČR (podrobněji odůvodněno výše).

Prověřeny a vymezeny jsou trasy skladebných částí územního systému ekologické stability, prověřována byla jejich návaznost na sousední katastrální území. Skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES jsou koncepčně vymezeny v souladu se ZÚR. Dílčím způsobem je upřesňováno jejich vedení a vymezení v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich plná funkčnost.

Při vymezování skladebných částí územního systému ekologické stability bylo zohledněno vedení parcelních hranic a zejména členění území.

Respektovány jsou přírodní hodnoty území.

Není navrhován zábor PUPFL.

Ve stanovených podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území je jako jedno z podmíněně přípustných využití uvedena možnost zalesnění.

Územní plán stanovuje podmínky pro možnost realizace oplocení v nezastavěném území.

Stanoveny jsou základní podmínky ochrany krajinného rázu.

Respektovány jsou plochy mimolesní zeleně, remízky, stromořadí, břehové porosty apod.

Stanoveny jsou zásady pro využívání ploch v návaznosti na vodní toky a plochy ve smyslu respektování jejich manipulačního pásma tak, aby nebylo bráněno přístupu k vodním plochám a tokům.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení využití, které bude nutno prověřit

Návrh územního plánu pro společné jednání nevymezuje plochy územní rezervy.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

- Koridor pro záměr vedení dvojitého vedení elektro 400 kV je územním plánem vymezen jako koridor pro realizaci VPS technické infrastruktury.
- Plochy pro vedení NRBK K72 (U02 dle ZÚR Pk) jsou v ÚP vymezeny jako plochy pro veřejně prospěšné opatření – územní systém ekologické stability.
- Plochy pro vedení RBK 9908 (U70 dle ZÚR Pk) jsou v ÚP vymezeny jako plochy pro veřejně prospěšné opatření – územní systém ekologické stability.

Další požadavky:

- Prověřena byla potřeba vymezení ploch pro doplnění systémů dopravní a technické infrastruktury – vymezen je jako koridor pro VPS dopravní infrastruktury – koridor pro vedení cyklostezky nadmístního významu (cyklostezka Pardubická Labská).
- Jako veřejně prospěšná opatření jsou kromě výše uvedených skladebných částí regionálního ÚSES vymezeny plochy lokálních biocenter navržených k založení
- Plochy asanací nejsou navrhovány
- Nejsou navrhovány stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územní plán nevymezuje plochy a koridory s podmínkou vydání regulačního plánu.

Podmínka uzavření dohody o parcelaci je územním plánem stanovena pro zastavitelné plochy Z04 a Z05. jedná se o plochy, kde pozemky vlastní víc majitelů.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Návrh územního plánu pro společné jednání je zpracován jako invariantní.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení

Textová část návrhu územního plánu je zpracována v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována v požadovaném rozsahu.

Grafická část územního plánu a jeho odůvodnění je zpracována v požadovaném rozsahu. Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1 : 50 000 s ohledem na detail jevů zobrazitelných v tomto měřítku.

Hranice zastavěného území je vymezena k datu 26. 02. 2021 v souladu s platnou legislativou.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo schváleným zadáním územního plánu požadováno.

Vyhodnocení splnění požadavků pořizovatele k úpravám návrhu ÚP po veřejném projednání:**DALŠÍ POŽADAVKY NA ÚPRAVU NÁVRHU ÚP TRNÁVKA PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ****Obec Trnávka Spojovací 93, Trnávka, 535 01 Přelouč**

změna z vlastního podnětu, na základě usnesení zastupitelstva obce č. 10/2021 ze dne 28.06.2021

část stávající plochy OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura (viz příloha, poz. parc. č. 50/1 a 50/3 v k.ú. Trnávka), jde o pozemky za objekty k bydlení za č. p. 66 a 47 **změnit na plochu SV – smíšenou obytnou – venkovskou** s tím, že do podmínek přípustného využití plochy – pro výstavbu rodinných domů nutno zapracovat dodržení podmínek vydaného rozhodnutí o změně ochranného pásma Elektrárny Chvaletice č. j. 320/88/02/Za-328/1 ze dne 29.05.2002:

Stavební úřad může v odůvodněných případech a po dohodě s dotčenými orgány, povolit výjimku. Podmínkou vydaného rozhodnutí je, že v ochranném pásmu nesmí být budovány i objekty sloužící trvale k obytným účelům. Oba pozemky se nachází v ochranném pásmu Elektrárny Chvaletice.

Vyhodnocení:

V návrhu územního plánu změnit část stávající plochy OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura (viz příloha, poz. parc. č. 50/1 a 50/3 v k.ú. Trnávka), jde o pozemky za objekty k bydlení za č. p. 66 a 47 změnit na plochu SV – smíšenou obytnou – venkovskou s tím, že do podmínek přípustného využití plochy – pro výstavbu rodinných domů nutno zapracovat dodržení podmínek vydaného rozhodnutí o změně ochranného pásma Elektrárny Chvaletice č. j. 320/88/02/Za-328/1 ze dne 29.05.2002:

Stavební úřad může v odůvodněných případech a po dohodě s dotčenými orgány, povolit výjimku. Podmínkou vydaného rozhodnutí je, že v ochranném pásmu nesmí být budovány objekty sloužící trvale k obytným účelům. Oba pozemky se nachází v ochranném pásmu Elektrárny Chvaletice.

Splněno po dohodě s objednatelem: celá plocha původně vymezena jako OV (poz. parc. č. 50/1, 50/3, 196/11, st. 46/1 st. 46/2, st. 46/3 v k.ú. Trnávka) byla vymezena jako plochy smíšené obytné venkovské - SV. Oba objekty č. p. 66 a 47 jsou v KN vedeny jako objekty k bydlení a jsou tak i užívány.

DÁLE BUDE UPRAVENO, DOPLNĚNO:

v textové části odůvodnění návrhu:

bod a) Postup při pořízení územního plánu:

Zastupitelstvo obce Trnávka usnesením č. 9/2017 ze dne 27.04.2017 rozhodlo o pořízení nového územního plánu Trnávka.

- Splněno a doplněno.

bod g): Vyhodnocení

Zadání.....bylo ZO Trnávka schváleno usnesením č. 38/2017 dne 20.12.2017...

- Splněno a doplněno.

str. 56 a 57 u zastavitelných ploch Z04 a Z05:

Před podáním první žádosti o územní rozhodnutí v lokalitách Z04 a Z05 zajistí stavebník zpracování studie zásobování lokalit pitnou, která se po odsouhlasení VAK stane závaznou pro další využití lokalit.

- Doplněno do tabulky odůvodnění zastavitelných ploch Z04 a Z05.

str. 69 Požární ochrana

Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze dle ustanovení §8, odst.10 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Hydranty tedy nebudou označovány jako požární.

- Doplněno do kapitoly i.5.5 textové části odůvodnění.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Nadmístního významu je záměr cyklostezky (Pardubická Labská). ZÚR Pk ale vedení cyklostezek neřeší.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

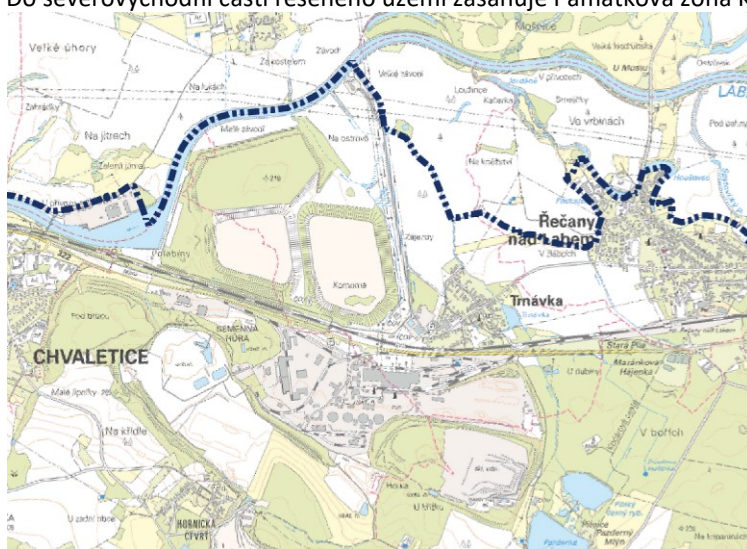
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**i.1. Předpoklady a podmínky rozvoje území**

Obec Trnávka se nachází v Pardubickém kraji, v okrese Pardubice, západně od Přelouče, na západním okraji území kraje.

- První písemná zmínka o síle Trnávka se datuje k roku 1333.
- V blízkosti vedla obchodní cesta, díky řece byl dostatek ryb a proutí, a proto lze dovozovat, že osidlování území začalo již dříve – v 10. století n.l.
- Nejvýznamnějšími počiny, které ovlivnily sídlo Trnávka, jeho okolí, ale i širší území bylo:
 - Po roce 1950 – výstavba Manganorudných závodů (těžba, ukládání vytěženého materiálu)
 - Ve 2. polovině 70. let 20. století – výstavba Elektrárny Chvaletice

(Zdroj: internetové stránky Obce Trnávka)

- V sídle Trnávka se nenachází nemovitě kulturní památky
- Do severovýchodní části řešeného území zasahuje Památková zóna Kladrubské Polabí



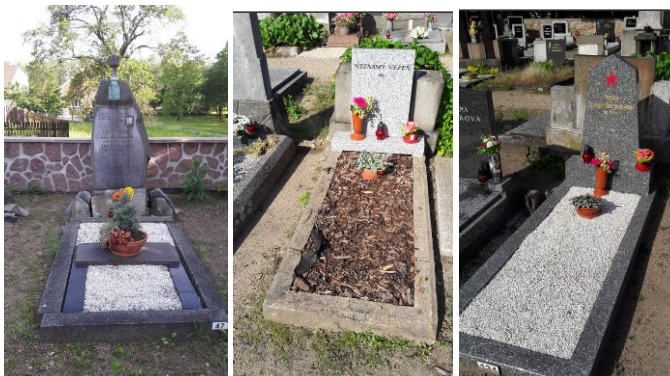
Ta byla vyhlášena vydáním Opatření obecné povahy č. 1/2015 (Ministerstvem kultury ČR). Toto opatření stanovilo mj. základní podmínky ochrany:

- využití pozemků musí být v souladu s jejich historickým charakterem a kapacitními a technickými možnostmi,
- veškeré úpravy veřejných prostranství, ploch, staveb a objektů v zastavěném území památkové zóny a veškeré zásahy v nezastavěném území památkové zóny nesmí poškodit předmět ochrany a musí směřovat k zachování kulturních hodnot památkové zóny vymezených v článku 1,
- při rozhodování o nové výstavbě, modernizaci objektů a přestavbě musí půdorysné a výškové uspořádání staveb, hmotové řešení objektů, členění fasád a použité materiály respektovat charakter a měřítko dochované zástavby charakteristické pro obec, na jejímž území se památková zóna nachází. Významné dominanty v území a pohledy na ně musí být zachovány.

Jak je patrné z obrázku, současná památková zóna je severovýchodní část řešeného území, kde se nenachází vymezené zastavěné území. Součástí je však vymezená zastavitelná plocha individuální rekreace, která reaguje na stávající stav v území, kdy je lokalita tímto způsobem již využívána, ale objekty nejsou zaneseny do evidence katastru nemovitostí.

- Národní kulturní památka – Hřebčín v Kladrubech nad Labem – byla prohlášena nařízením vlády č. 132/2001 Sb., ze dne 28. 3. 2001. Svým rozsahem nezasahuje do řešeného území, do řešeného území však zasahuje pouze její ochranné pásmo (ÚR o ochranném pásmu – č. MUPC 16571/2020 ze dne 25. 8. 2020).

- Válečné hroby:
 - Na hřbitově:



Obr. použity z internetové stránky: <https://www.vets.cz/vpm/mista/obec/3452-trnavka/>

- Na zdi kostela:



Obr. použit z internetové stránky: <https://www.vets.cz/vpm/mista/obec/3452-trnavka/>

- Na veřejném prostranství:



Obr. použit z internetové stránky: <https://www.vets.cz/vpm/mista/obec/3452-trnavka/>

- Území s archeologickými nálezy:
 - ÚAN 3 – celé řešené území

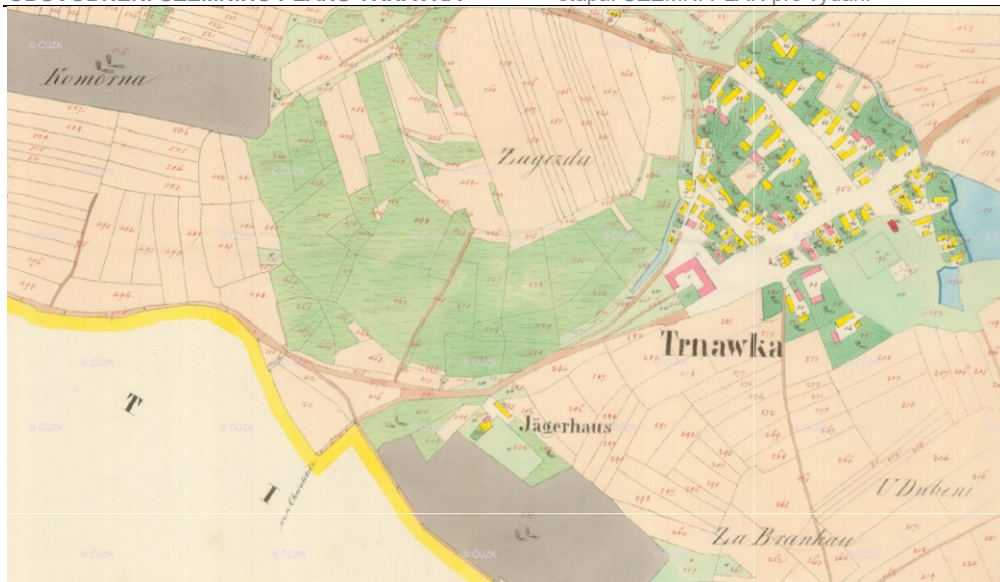
Na všechny typy území s archeologickými nálezy (mimo UAN 4) se vztahuje povinnost vyplývající z § 21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné v prostoru UAN 1, UAN 2 i UAN 3 respektovat § 22 zákona odst. 2 č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu, nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům, provést na dotčeném území záchraný archeologický výzkum.

V ÚAN 1 platí 100 % pravděpodobnost archeologického nálezu (v řešeném území se nenachází).

- Objekty lokální historické hodnoty:
 - Novorenesanční evangelický kostel byl postaven v l. 1882–84 jako již třetí evangelická modlitebna v řadě. Předcházela mu dřevěná modlitebna (1783) a kamenná modlitebna (1793–97). Stavbu evangelických modliteben umožnilo vydání tolerančního patentu r. 1781.
„V městečku Trnávce nedaleko Pardubic a v blízkém okolí přežívali tajní evangelíci. Scházeli se ve sklepení původní tvrze v Telčicích. K augsburskému vyznání se veřejně přihlásili v roce 1782. K bohoslužbám jim zpočátku sloužila obyčejná stodola, poté byla postavena roku 1783 dřevěná modlitebna, snad první v českých zemích. Za deset let se stavěla modlitebna kamenná. První bohoslužby se v ní konaly v květnu 1797. Po ukončení tolerančních omezení začali trnávčtí r. 1882 stavět modlitebnu třetí, tentokrát kamenný novorenesanční kostel s věží. Kostel byl slavnostně otevřen 22. května 1884. Původně byla v kostele umístěna socha sv. Judy Tadeáše z 1. poloviny 18. století, později odstraněna.“

Text použit z internetové stránky: <http://www.hrady.cz/?OID=10817>





Mapy stabilního katastru dokládají sídelní vývoj.

Obrázky jsou použity z internetových stránek: archivni.mapy.cuzk.cz/

Snímky z roku 1954 dokládají, jakým způsobem bylo započato s rozvojem průmyslové zóny elektrárny Chvaletice, resp. v době snímkování zatím jen s budováním Manganorudných závodů a ukládáním vytěženého materiálu



Obrázky použity z internetových stránek: kontaminace.cenia.cz

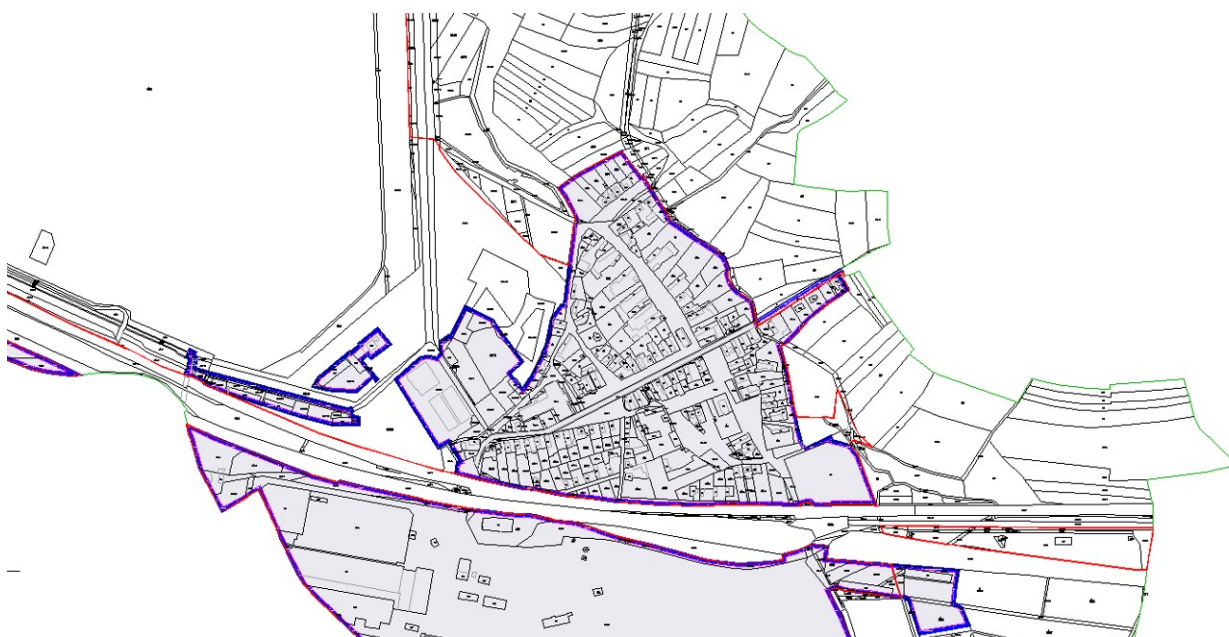
i.1 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (kapitola a) výrokové části ÚP)

Územní plán vymezuje zastavěné území k datu 26. 02. 2021. Na území obce Trnávka je vymezeno více ploch zastavěného území. V grafických přílohách územního plánu a jeho odůvodnění, ve kterých je jev zastavěného území vyznačen, jsou zastavěná území vyznačena hranicí zastavěného území. Ve výkrese základního členění území jsou navíc vyjádřena i plochou. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára, která je vedena po katastrálních hranicích parcel, výjimečně ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic parcel či bodů na těchto hranicích.

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 SZ odst. (1) a (2) a § 2 odst. (1) bod c) SZ. Podkladem pro jeho vymezení byly v době vymezení aktuální údaje katastru nemovitostí, hodnocení aktuálního stavu v území a grafických příloh platné ÚPD. Zastavěné území je graficky vymezeno a vyznačeno ve Výkrese základního členění území - I.B1, v Hlavním výkrese - I.B2a, v grafické části odůvodnění je pak vyznačeno v Koordinačním výkrese - II.B1 a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu - II.B3.

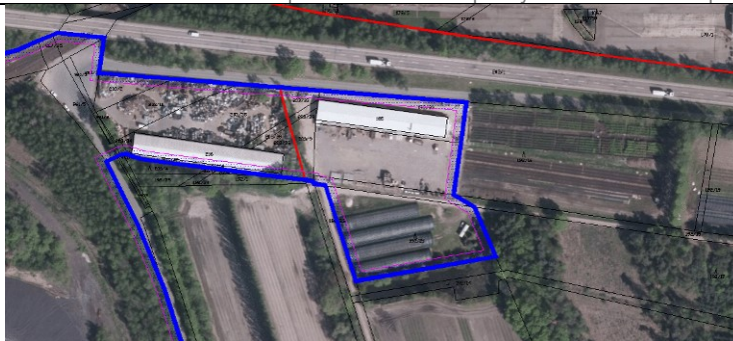
V lokalitách, kde nedošlo ke změnám na okrajích zástavby v sídle Trnávka, hranice zastavěného území kopíruje hranici současně zastavěného území vymezeného v platné ÚPD, jejíž vymezení vycházelo z vyznačení hranice intravilánu. Jinde hranice zastavěného území dokumentuje rozšíření plochy zastavěného území o o lokality nové zástavby a o plochy, které svým způsobem užívání souvisí s přilehlými zastavěnými plochami (zastavěné stavební pozemky) a areály, případně komunikace.

Protože ale vymezení současně zastavěného území obce v platné ÚPD vycházelo z předchozího právního předpisu, kde za součást zastavěného území byly vymezovány plochy, které byly dle evidence katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plochy, v řadě lokalit, které byly z tohoto důvodu zahrnuty do zastavěného území, dochází k odlišnému vymezení zastavěného území v novém územním plánu, který reflektuje aktuální platný právní předpis – Stavební zákon (zák. č. 183/2006 v platném znění).

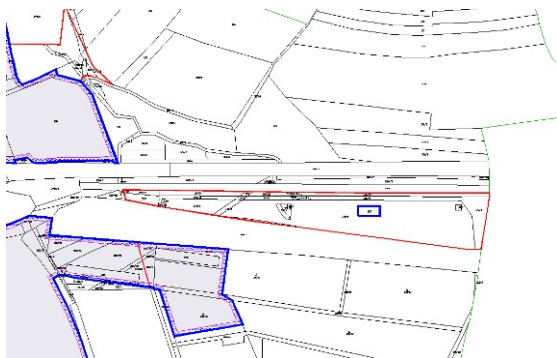


obr.: Hranice současně zastavěného území obce dle platné ÚPD (červeně) / zastavěné území v rozsahu dle návrhu ÚP pro společné jednání (modře)

Vymezení hranice zastavěného území v ÚP je v areálech výroby na jižním okraji řešeného území téměř shodné s platnou ÚPD. Rozdílně je vymezeno na východním okraji (jižně od stávající trasy silnice II/322), kde se nachází zázemí areálu lesoškolek (manipulační plocha, hala, fóliovníky /skleníky), které bylo vyhodnoceno jako zastavěný stavební pozemek.

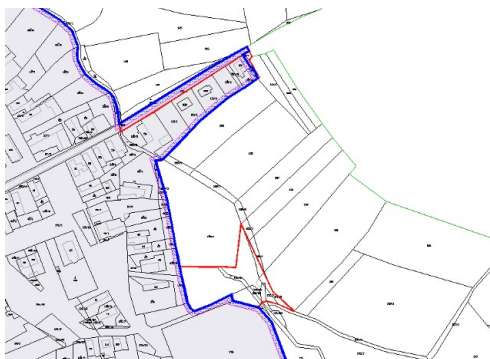


obr.: Hranice současně zastavěného území obce dle platné ÚPD (červeně) / zastavěné území v rozsahu dle návrhu ÚP pro společné jednání (modře)



obr.: Hranice současně zastavěného území obce dle platné ÚPD (červeně) / zastavěné území v rozsahu dle návrhu ÚP pro společné jednání (modře)

Pěstební plochy nejsou v ÚP vymezeny jako zastavěné území. V evidenci KN jsou vedeny většinou jako ostatní plochy, proto byly v platné ÚP vymezeny jako součást současně zastavěného území. Nyní je v ÚP jako zastavěné území vymezen pouze pozemek vedený jako zastavěná plocha a nádvoří.

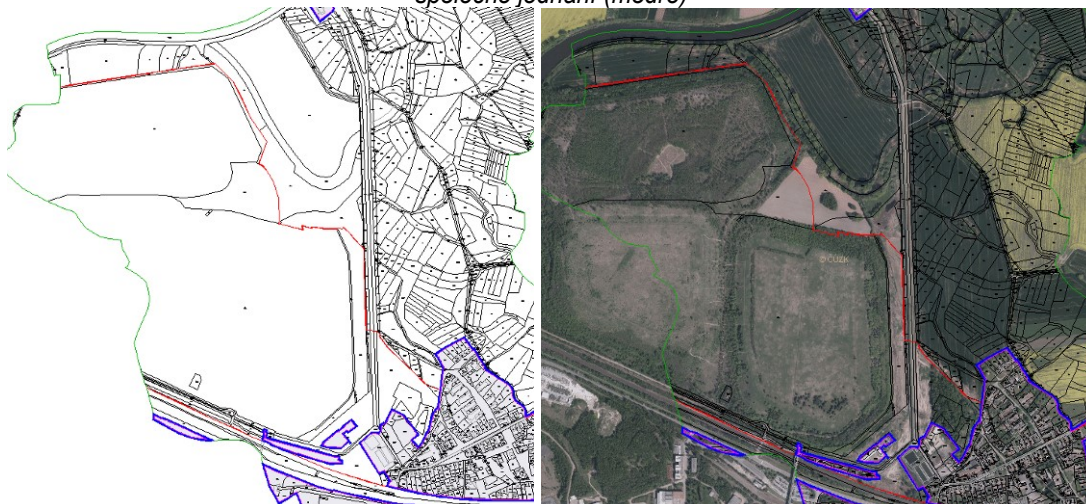


obr.: Hranice současně zastavěného území obce dle platné ÚPD (červeně) / zastavěné území v rozsahu dle návrhu ÚP pro společné jednání (modře)

Do zastavěného území je zahrnuta část místní komunikace, ze které jsou sjezdy na ostatní pozemky zastavěného území (§ 58 odst. 2 písm. c). Dále je upraveno vymezení zastavěného území na jižním okraji vodní plochy a na ni navazující plochy zeleně, které jsou součástí skladebných částí ÚSES.



obr.: Hranice současně zastavěného území obce dle platné ÚPD (červeně) / zastavěné území v rozsahu dle návrhu ÚP pro společné jednání (modře)



obr.: Hranice současně zastavěného území obce dle platné ÚPD (červeně) / zastavěné území v rozsahu dle návrhu ÚP pro společné jednání (modře)

Do zastavěného území nejsou zahrnuty plochy složišť a navazující „ostatní plochy“ (dle KN) a další „ostatní plochy“ na západní okraji sídla. Jako zastavěné plochy jsou vymezeny zastavěné stavební pozemky areálů výroby a technické infrastruktury.

I.2 ODŮVODNĚNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Územní plán člení řešené území do jednotlivých ploch, které jsou vymezeny podle dvou základních hledisek takto:

- podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití je území beze zbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití (plochy RZV). Plochy RZV jsou dále děleny ve třech úrovních (s využitím vyhlášky č. 501/2006 Sb., části druhé a metodiky MINIS):
 - základní dělení ploch RZV na základní druhy ploch RZV,
 - podrobnější členění druhů ploch na jednotlivé typy ploch RZV (vymezeny graficky),
 - v případech, kdy to je účelné dále na podtypy ploch RZV (vymezeny graficky),
- podle časového horizontu jsou vymezovány plochy (resp. plochy RZV) ve dvou úrovních:
 - stabilizované plochy – typ, resp. podtyp plochy RZV se návrhem řešení územního plánu nemění,
 - plochy změn – typ, resp. podtyp plochy RZV se návrhem řešení mění a je vyjádřeno pouze využití cílové (plocha změny v zastavitelné ploše nebo v ploše změny v krajině).

I.2.1 PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., za účelem stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách a pro následné členění ploch na pozemky. S ohledem na stav v území, zejména pak na údaje v katastru nemovitostí, resp. stávajícímu členění ploch na pozemky, jsou v územním plánu Trnávka vymezeny i plochy o rozloze menší než 2000 m², což je dle § 3 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb. zpravidla mezní hodnota pro vymezování ploch v územním plánu s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu.

Plochy RZV uvedené v § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a uplatněné v členění území obce Trnávka jsou v souladu s § 3 odst. 4 této vyhlášky, tj. s ohledem na specifické podmínky a charakter území a zejména pak z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností, požadavků na uspořádání území stanovené územním plánem a na využívání území, členěny podrobněji. V souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb. byly dále stanoveny další plochy neuvedené v § 4 až § 19 a to „plochy zeleně (sídelní)“, což je nezbytné, mimo jiné pro možnost vymezení systému sídelní zeleně a stanovení podmínek jeho využití. Systém sídelní zeleně je nezbytnou složkou stanovené urbanistické koncepce a jeho vymezení je mj. požadováno v příloze č. 7, část I., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Vzhledem k záměru ochrany stávajícího systému zeleně v řešeném území a záměrům jeho rozvoje lze tuto situaci považovat za zvlášť odůvodněný případ, kdy toto rozšíření ve vyhlášce popsanych ploch RZV o další druh ploch je výše uvedeným legislativním předpisem umožněno.

Jednotlivé typy, resp. podtypy ploch RZV jsou v grafických přílohách identifikovány kódem a jednotným barevným vyjádřením.

Jako urbanizované funkce, resp. funkce urbanizovaného území, jsou chápány funkce s potenciálem vzniku zástavby (bydlení, výroba apod.), plochy veřejných prostranství, dále plochy systému sídelní zeleně, tedy všechny funkční typy vymezované v zastavěném území a v zastavitelných plochách.

Plochy, které nejsou prioritně určené pro zástavbu (ale vybrané stavby dle stanovených podmínek připouštějí – např. dopravní a technická infrastruktura) jsou vymezeny jako neurbanizované, resp. funkce neurbanizovaného území či funkce nezastavěného území.

Specifickými typy jsou plochy zeleně - přírodního charakteru, které jsou často vymezeny i na rozmezí nezastavěného území a území urbanizovaného (zastavěné území + zastavitelné plochy) a proto jsou vymezovány v obou režimech. I metodika MINIS umožňuje pro tento typ zeleně výskyt jak v zastavěném území, v zastavitelných plochách, tak v nezastavěném území tzn. i v plochách změn v krajině.

Jako funkce urbanizovaného území i jako funkce nezastavěného území jsou vymezovány plochy dopravní infrastruktury a vodní plochy a toky, které se uplatňují v celém řešeném území.

i.3 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (kapitola b) výrokové části ÚP, č. (2))

- a) Vytváření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování (§ 18 odst. (1) SZ). Návrh územního plánu tak činí nástroji územního plánu mj. vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, vymezením ploch změn, kterými jasně definuje směry budoucího rozvoje v řešeném území.
- b) V sídle Trnávka je i v současnosti patrná stopa původní zástavby a urbanistické struktury. Charakteristické jsou zejména rozšířená veřejná prostranství s alejemi a plochami zeleně (ulice Obránců míru, Kostelní, V Ráji nebo Lipová). V místech původních větších statků jsou v současné době provozovány výrobní a obslužné činnosti. Podíl funkce bydlení je však nadále v sídle dominantní. Plochy pro rozvoj funkce bydlení rozvoj bydlení jsou vymezeny, pokud možno, mimo liniové zdroje hluku, které procházejí řešeným územím. Plochy pro možnost rozvoje bydlení jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a linii dopravní infrastruktury, mimo rozsah omezujících zásadních limitů využití území – záplavové území, ochranné pásmo Elektrárny Chvaletice.
- c) Pro udržení kvality a standardu života v řešeném území je nutno stabilizovat občanské vybavení alespoň v rozsahu stávajících zařízení. V současné době nelze konkrétně vydefinovat lokality, kde by nová zařízení občanského vybavení měla být realizována. Většina zastavěného území sídla je vymezeno jako plochy smíšené obytné – venkovské, jejichž stanovené podmínky využití umožňují realizaci mj. i staveb a zařízení občanského vybavení. Drobnější stavby a zařízení občanského vybavení, které nemají negativní vliv na okolí, mohou vznikat i v plochách obytných.
- d) Stávající výrobní areály jsou stabilizovány zejména proto, že jsou významnými poskytovateli pracovních příležitostí v řešeném území, Elektrárna Chvaletice je energetickým zařízením nadmístního významu (instalovaný výkon 820 MW). Průmyslová zóna je nejen vlastní elektrárna, ale sídlí zde další subjekty. Lokalita je dopravně obsloužena z nadřazené dopravní sítě (stávající silnice II. třídy – do budoucna je navrhována změna kategorie na silnici I. třídy), zóna je zavlečkována z železniční stanice Řečany nad Labem.
- e) Pro fungování všech funkčních složek urbanizovaného území je nutno zachovat funkční systém technické infrastruktury, který v souvislosti s budoucím rozvojem sídla je nutno dále rozšiřovat a zkvalitňovat. Západně od sídla Trnávka jsou situována zařízení technické infrastruktury pro průmyslovou zónu ležící jižně od železnice a silnice II. třídy. Kvalitní funkční systém technické infrastruktury je předpokladem pro zachování kvality životního prostředí.
- f) Systémy technické infrastruktury budou logicky rozšířeny i do vymezených zastavitelných ploch, aby kvalita života byla garantována ve všech částech sídla, resp. řešeného území.



Obr. Použit z internetové stránky.: <http://sgi-nahlizenidokn.cuzk.cz/marushka/default.aspx?themeid=3&MarQueryId=6D2BCEB5&MarQParam0=744794&MarQParamCount=1&MarWindowName=Marushka>

S ohledem na krajinné hodnoty a charakter území (památková zóna Kladrubské Polabí), není žádoucí další rozšiřování funkce individuální rekreace v nezastavěném území.

- g) Pro dobrou funkčnost systémů sídla je zapotřebí funkční systém dopravní obsluhy. Sídlo Trnávka je napojeno místní komunikací na silnici II/322 přes úrovnňový chráněný přejezd přes tranzitní železniční koridor na jihozápadním okraji řešeného území nebo přes silnici III/3227 vedenou sousedním sídlem Řečany nad Labem. Průjezdový úsek místní komunikace sídlem je veden rozšířeným uličním prostorem v ulici Obránců míru. Ostatní veřejná prostranství jsou územním plánem respektována s tím, že jsou jimi vedeny pozemní komunikace, které zajišťují dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí.
- h) V souladu s čl. 19 PÚR ČR je chráněno nezastavěné území před nežádoucí zástavbou ve volné krajině. Pokud územní plán navrhuje nové, dosud neprověřené, plochy pro další rozvoj, vždy tak činí ve vazbě na zastavěné území, v logických souvislostech a vazbách především na dopravní infrastrukturu. Územní plán respektuje záměry stanovené platnou ÚPD.
- i) V souladu s čl. 14 PÚR ČR jsou chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Ochrana přírodních hodnot vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších předpisů týkajících se ochrany přírody a krajiny. Ochrana PUPFL a ZPF vyplývá ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a lesích. Ochrana kulturních hodnot vyplývá zejména ze zákona o státní památkové péči.
- j) Vytvoření podmínek pro zpřesnění a rozvoj cílů a úkolů územního plánování v souladu se ZÚR vyplývá z ust. § 43 odst. 3 Stavebního zákona.
- k) Těžba manganu je v rozsahu CHLÚ a plochy výhradního ložiska nerostných surovin v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb. (horní zákon).
- l) Ochrana a potřeba vymezení skladebných částí ÚSES v ÚP vyplývá mj. z přílohy č. 7 odst. (1) písm. e) vyhlášky 500/2006 Sb. Vytvoření podmínek pro ochranu krajinného rázu, pro ochranu přírodních partií řešeného území je v souladu mj. s prioritou uvedenou v čl. (06) ZÚR Pk.
- m) Vytvoření podmínek pro prostupnost území vyplývá z čl. (20a) PÚR ČR.
- n) Respektování charakteru krajiny vyplývá z čl. (116 a 123) ZÚR Pk.

i.4 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (kapitola c) výrokové části ÚP)

i.4.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE (podkapitola c.1. výrokové části, čl. (3))

- a) Sídlo Trnávka je historicky součástí struktury osídlení této části Polabské krajiny. V souladu s republikovými prioritami /čl.14/ je zachován ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny (na části řešeného území).
- b) Sídlo Trnávka má svoji historii, která se vepsala i do urbanistické struktury sídla. Svoji úlohu při utváření sídla bezesporu sehrálo i trasování komunikací a cest. V souladu s republikovou prioritou /čl. 14/ je nutno chránit jedinečné urbanistické struktury a stopy, které jsou výrazem identity území.

- c) Funkce bydlení je realizována až na výjimky výhradně v objektech rodinných domů, jejichž charakter odpovídá době jejich vzniku. I do budoucna by bydlení v řešeném území v lokalitách navazujících a stávající rodinnou zástavbu mělo být realizováno výhradně v objektech tohoto charakteru, tj. rodinných domů. Pokud by bylo žádoucí realizovat i jiné objekty pro bydlení např. dům pro seniory, pak by takové objekty měly mít charakter max. viladomu, který se svými hmotovými charakteristikami blíží objektu rodinného domu. A to z důvodu nenarušení charakteru a obrazu sídla. Vymezené zastavitelné plochy pro funkci bydlení vycházejí především z platné územně plánovací dokumentace a vlastnických poměrů, které odrážejí realnost záměru.
- d) Z důvodu zachování a ochrany obrazu sídla a charakteru především centrální části sídla a zástavby podél hlavních urbanizačních os, je nutno chránit charakter jednak veřejných prostranství, která jsou užívána obyvateli řešeného území bez rozdílu, ve které části sídla bydlí, jednak charakter zástavby, která veřejnému prostranství tvoří rámec. S ohledem na zachování charakteru sídla a respektování genia loci jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Aby nedocházelo k nežádoucímu rozšíření zástavby do krajiny, je nutno přednostně využívat možností pro novou zástavbu v rozsahu zastavěného území. Ale tento způsob zástavby by měl respektovat charakter lokality, hmotové znaky stávající zástavby, především v lokalitách původní zástavby. Nemělo by docházet k neúměrnému zahušťování. Nežádoucí je forma zahušťování tzv. stavbami v druhém pořadí. Jedná se o způsob realizace nového objektu za stávající stavbou hlavní s příjezdem mezi stávající zástavbou, nebo v nových lokalitách takový způsob parcelace, kdy se při řešení nové parcelace vytvoří takový tvar parcely, aby parcela ležící za parcelou přiléhající k veřejnému prostranství měla možnost příjezdu, který mezi zástavbou přiléhající k veřejnému prostranství vytvoří prostor pouze pro příjezdovou komunikaci v majetku vlastníka v minimálních šířkových parametrech. Příklad nepřijatelného řešení viz obr.
- 
- e) Z důvodů zajištění trvale udržitelného rozvoje je nutno zachovat funkční areály, objekty a zařízení občanského vybavení. Žádoucí je jejich zkvalitňování, v rozsahu prostorových možností jejich rozšiřování a jejich intenzifikace
- f) Vzhledem k vytvořeným rozvojovým možnostem bude s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel možno narůstající poptávku po občanské vybavenosti řešit realizací menších zařízení zejména v plochách smíšených obytných - venkovských, případně i v plochách bydlení. Realizována by měla být pouze taková zařízení, která budou sloužit převážně obyvatelům sídla nebo taková, která např. zvýšenou dopravní zátěží nezhorší pohodu bydlení a kvalitu životního prostředí.
- g) Jednou ze složek občanského vybavení jsou tělovýchovná a sportovní zařízení. Jejich zastoupení v sídle, resp. v řešeném území přispívá k vyváženým podmínkám pro život obyvatel a k soudržnosti obyvatel. Sport je jednou z forem denní rekreace a s ohledem na zdraví obyvatel by měla být tato složka v sídlech zastoupena. Využívána je zejména obyvateli mladšího a středního věku.
- h) Územní plán respektuje způsob života obyvatel, který je do jisté míry definován charakterem obytné zástavby, kdy jednoznačně převažující formou bydlení je bydlení v rodinných domech. Tento způsob bydlení sebou přináší skutečnost, že obyvatelé takto žijící pro denní rekreaci využívají zejména plochy svých vlastních zahrad, kde provozují zahrádkářské činnosti, ale s postupem času se i tento přístup mění a na zahradách se často objevují doplňkové stavby sloužící oddychu a relaxaci jako altány, terasy, bazény, sauny i herní prvky pro děti, jako trampolíny, skluzavky apod.
- i) V místech původních statků v sídle se postupně stabilizovala funkce výroby. Stávající areály jsou funkční a pro sídlo jsou především zdrojem pracovních příležitostí. Na západním okraji sídla, a především v lokalitě západně od sídla podél místní komunikace jsou plochy, které je možno pro funkci výroby a podnikání nadále využívat a způsob využití je možno intenzifikovat.
- j) Areál průmyslové zóny ležící jižně od silnice II/322 je díky své výhodné poloze při nadřazené silniční síti a možnosti napojení na železniční dopravu intenzivně využíván jako plocha nadmístního významu.
- k) Územní plán respektuje nyní již v území stabilizovanou funkci lesoškok, jejichž pěstební plochy zasahují i do sousedních správních území.
- l) Obraz sídla většinou vytvářejí kromě charakteru zástavby i veřejná prostranství. Ta jsou užívána všemi obyvateli i návštěvníky. Pokud se na nich uživatel cítí bezpečně a komfortně, pak se dobře cítí v sídle jako celku. Proto by dle prostorových možností měly být zejména podél průjezdných úseků komunikací doplňovány chodníky. Nová veřejná prostranství by měla být vymezována v takových šířkových parametrech, aby vyhověla požadavkům na bezpečnost silničního provozu, aby zde byla zajištěna bezpečnost pěších a aby řešení umožnilo realizaci technické infrastruktury. Nemělo by se zapomínat ani na funkci veřejné zeleně, která napomáhá k vytvoření příjemného obrazu ulice a mikroklimatu.
- m) Pro fungování všech složek sídla je nezbytné fungování systémů technické infrastruktury. Proto územní plán respektuje stávající systémy a vytváří podmínky pro jejich rozšíření, doplnění a zkvalitnění.

- n) V souladu se zásadami PÚR ČR a ZÚR Pk jsou vytvářeny podmínky pro zajištění průchodnosti území. A to nejen pro migrační prostupnost území, ale i pro pěší a cyklisty. Je vymezen koridor pro možnost vedení cyklostezky. Respektována je stávající cestní síť v krajině. Cestní síť je možno upravit nebo rozšířit i mimo vymezené plochy, neboť stanovené podmínky ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území toto umožňují.
- o) Ochrana ploch významných s ohledem na jejich přírodní hodnoty (ochrana přírody a krajiny) vč. vymezených ploch pro územní systém ekologické stability vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších předpisů týkajících se této problematiky.
- p) Z důvodu zachování a posílení krajinného rázu jsou do krajiny doplňovány linie zeleně lemující cesty, komunikace a vodoteče. Vzhledem ke konfiguraci terénu a vysokému procentu zornění ploch v severozápadní části řešeného území je nutno posilovat retenční schopnosti krajiny. Doplnění pásů zeleně podél liniových prvků v nezastavěném území a rozčlenění rozsáhlých zemědělských ploch tímto způsobem je jednou z možností.
- q) Ochrana PUPFL vyplývá ze zákona o lesích.
- r) Nová zástavba nemusí být vždy realizována jen na vymezených zastavitelných plochách, ale může být realizována i v rozsahu zastavěného území. Pro takové případy je nutno zohlednit takové podmínky, aby nová zástavba byla přínosem pro lokalitu a sídlo, a nebyla zdrojem negativních vlivů a neznamenala zhoršení podmínek v lokalitě s ohledem na životní prostředí, pohodu bydlení a soužití obyvatel lokality.

i.4.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY (podkapitola c.2. výrokové části)

ad čl. (4)

Vymezený koridor dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury nemá charakter a ani graficky není vyjádřen jako plocha s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., ale umožňuje realizaci záměru dle stanovených podmínek pro plochy dopravní infrastruktury.

Od grafického vyjádření klasické plochy s rozdílným způsobem využití se způsob vyznačení neprovedeného koridoru liší ve vyjádření podrobnosti a to tak, že je vyznačen tzv. „překryvnou“ značkou. Tento koridor je označen identifikátorem „CD“, resp. „CT“. Konkrétní umístění a technické řešení stavby dopravní nebo technické infrastruktury včetně souvisejících staveb, zařízení a opatření vč. technické infrastruktury apod. bude v rámci koridoru upřesněno podrobnější dokumentací. Jednotlivé záměry v dotčeném území budou vzájemně koordinovány. Koordinovány budou jednotlivé zájmy, resp. ochrana hodnot v dotčeném území (přírodní – ÚSES, lokality ochrany přírody, PUPFL apod.).

Z důvodu jednoznačných podmínek pro rozhodování o změnách v území dotčeném koridorem dopravní nebo technické infrastruktury je vysvětlen tento pojem a jsou stanoveny podmínky využití.

ROZVOJOVÉ PLOCHY A KORIDORY

Vyhláška č. 501/2006 Sb. v § 3 vedle vymezení ploch podle stávajícího nebo požadovaného využití uvádí vymezení podle významu, kdy se mj. rozlišují plochy zastavitelné, plochy ke změně stávající zástavby, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území - tj. plochy přestavby. Metodika MINIS souhrnným názvem "rozvojové plochy" nazývá zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině - plochy, které jsou primárně určeny pro rozvoj v řešeném území, kde jsou územním plánem navrženy změny využití.

Rozvojové plochy jsou děleny na tři kategorie – podle navrhovaného funkčního využití, resp. podle toho, zda je cílovým využitím plocha RZV urbanizovaná či neurbanizovaná a podle charakteru změny:

a) plochy urbanizované:

- zastavitelné plochy – rozvojové plochy RZV – plochy vymezené územním plánem k zastavění, ploch dopravní infrastruktury, případně plochy veřejných prostranství včetně ploch systému sídelní zeleně – označeny identifikátorem Z (např. Z01).
- koridory dopravní infrastruktury – vyznačené grafickou značkou – průhledným šrafováním, označení identifikátorem CD doplněným indexem např. „1“ (umožňuje identifikaci jednotlivých záměrů)
- plochy přestavby – označeny identifikátorem P (např. P01) – v územním plánu Trnávka nejsou vymezeny plochy přestavby

b) plochy neurbanizované:

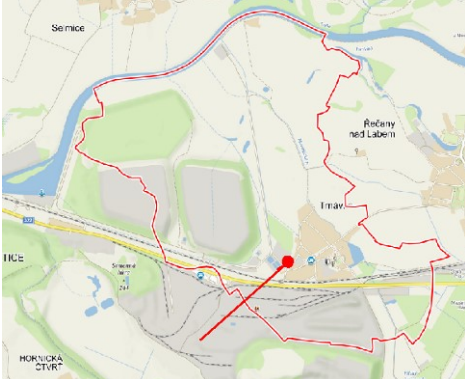
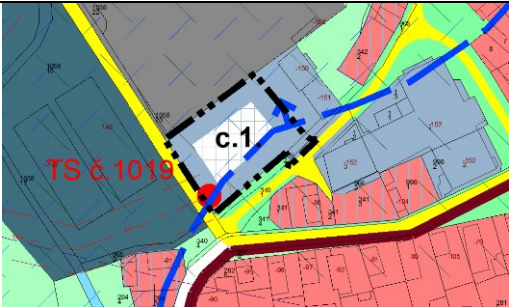
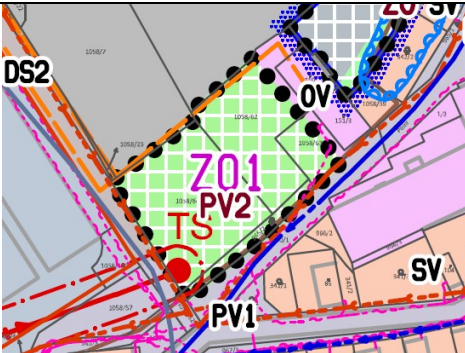
- plochy změn v krajině – rozvojové plochy RZV – leží v nezastavěném území, je navržena změna využití krajiny – označeny identifikátorem K (např. K1)

Z výše uvedeného vyplývá, že v územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy, které obsahují buď jednu plochu změny (vymezení rozvojové = zastavitelné plochy odpovídá vymezení plochy změny), nebo více ploch změn, z nichž je každá jednoznačně definována kódem (rozvojová = zastavitelná plocha obsahuje skupinu ploch změn).

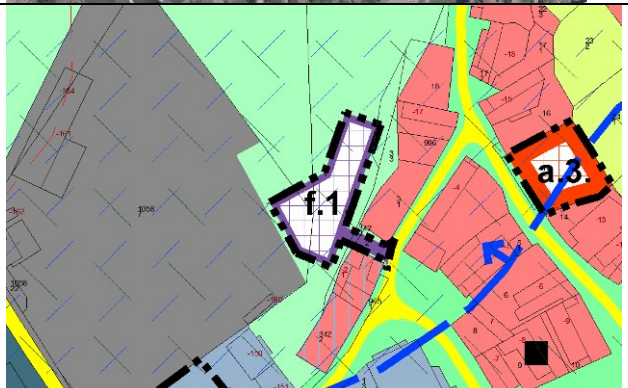
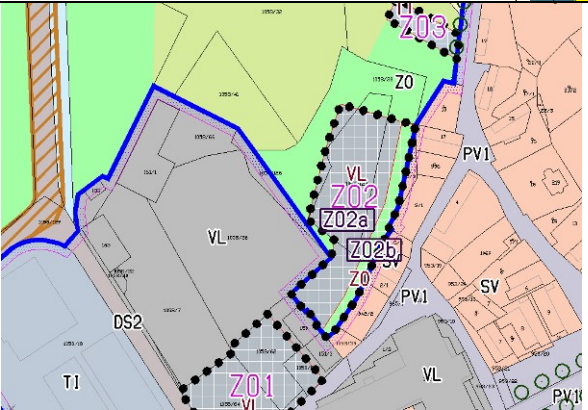
i.4.2.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY A KORIDORY (podkapitola c.2.a. výrokové části ÚP):

ad čl. (5)

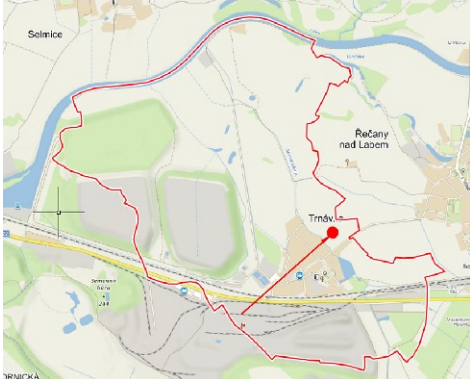
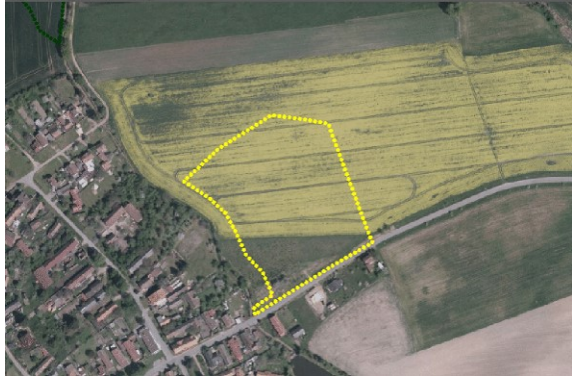
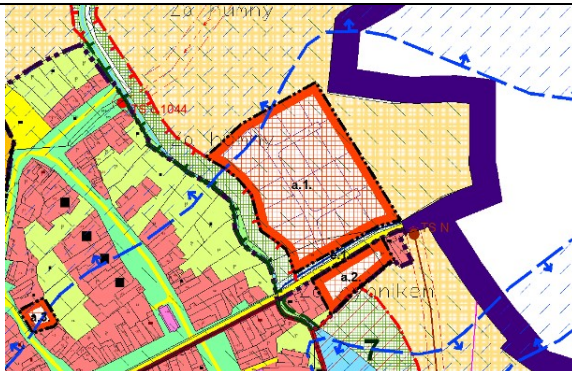
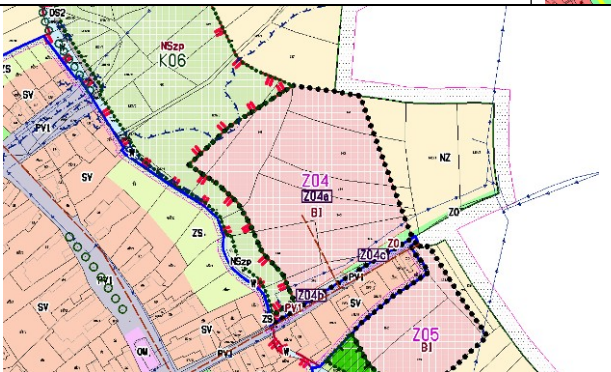
Zastavitelná plocha Z01

Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy výrobních služeb		
Řešení ÚP Trnávka		RZV	PV2
		Výměra	0,31 ha
		BPEJ/třída ochrany	Není ZPF Ostatní plocha
Základní aspekty řešení	• Dlouhodobě sledovaný záměr • Proluka v zastavěném území, v současné době využíváno jako plocha pro parkování • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu		
Lokální podmínky	Jižní a jihovýchodní okraj plochy je dotčen průchodem tras technické infrastruktury a jejich ochranným pásmem. Při umisťování zástavby bude tato skutečnost zohledněna nebo budou sítě přeloženy. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení navazujících stabilizovaných ploch v lokalitě. Dle pokynů po společném jednání byla zastavitelná plocha původně vymezená pro rozvoj výroby (VL) upravena a nově vymezena pro rozvoj PV2 – veřejná prostranství – s vyšším podílem zeleně.		

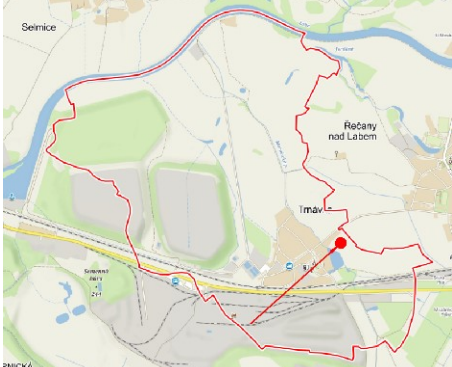
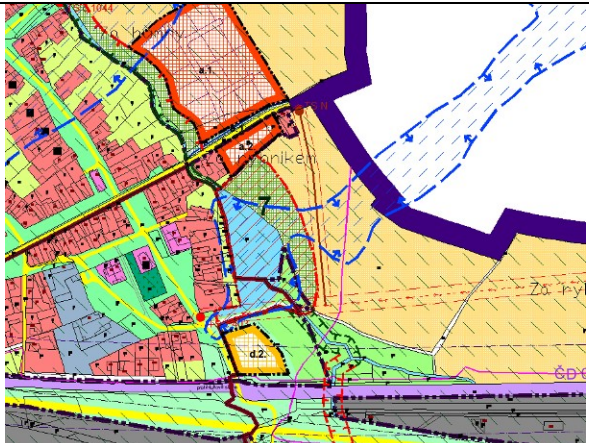
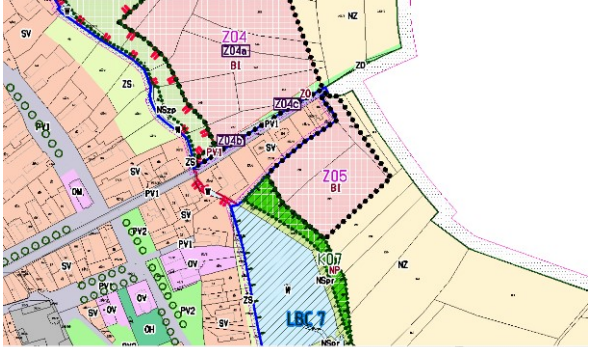
Zastavitelná plocha Z02

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO (větší část) Plocha dopravy v klidu			
Řešení ÚP Trnávka		RZV	VL, ZO	
		Výměra	0,43 ha	
		BPEJ/třída ochrany	Není ZPF Ostatní plocha	
Základní aspekty řešení		• Dlouhodobě sledovaný záměr • Navazuje na zastavěné území • Možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu		
Lokální podmínky		Vymezená zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území a doplňuje jeho okraj. Severní část plochy leží v rozsahu okrajové části záplavového území. Na této ploše nebude umísťována zástavba případně budou respektovány podmínky stanovené správcem toku, resp. vodoprávním úřadem – např. dodržení stanovené nivelety úrovně 1. NP. Směrem k obytné zástavbě bude realizován pás izolační zeleně, který by měl eliminovat případně negativní důsledky provozované činnosti. Zástavba bude přípustná za splnění podmínky, že v další fázi řízení (např. územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude doloženo nepřekročení platných limitů hluku z této navržené plochy VL, a to na hranicích nejbližších stávajících ploch pro bydlení. (požadavek DO uplatněný v re společném jednání).		

Zastavitelná plocha Z04

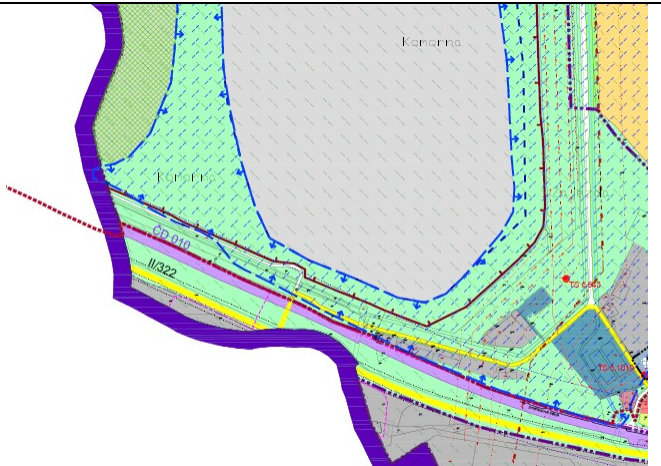
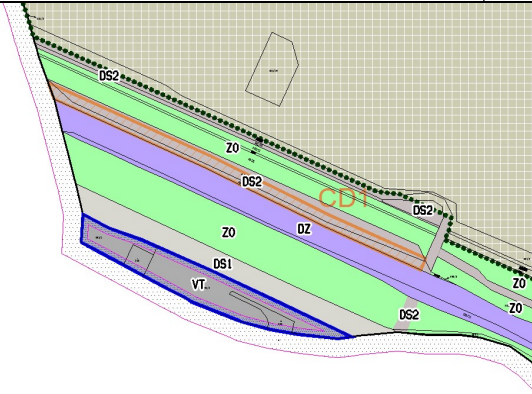
Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy bydlení smíšeného venkovského		
Řešení ÚP Trnávka		RZV	BI
		Výměra	2,68 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.21.10/IV 3.13.00/III 3.56.00/I
	Základní aspekty řešení	• Dlouhodobě sledovaný záměr • Navazuje na zastavěné území • Možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu • Pro vymezenou plochu je vydán regulační plán • Jediný možný směr rozvoje sídla pro funkci bydlení (mimo rozsah ostatních omezujících limitů využití území)	
	Lokální podmínky	Při řešení organizace uspořádání, umísťování zástavby a využití lokality je nutno zohlednit trasování a vymezení regionálního biokoridoru tak, aby nebyly oslabovány funkce této skladebné části ÚSES. Při umísťování zástavby a řešení oplocení je nutno upřesnit a zohlednit vedení linií technické infrastruktury a režim jejího ochranného pásma. Dopravní napojení bude řešeno ze stávající místní komunikace vedené jižně od rozvojové lokality. <i>Požadavek oprávněného investora (Vodovody a kanalizace Pardubice) uplatněný v řízení o územním plánu:</i> Před podáním první žádosti o územní rozhodnutí v lokalitách Z04 a Z05 zajistí stavebník zpracování studie zásobování lokalit pitnou, která se po odsouhlasení VAK stane závaznou pro další využití lokality.	

Zastavitelná plocha Z05

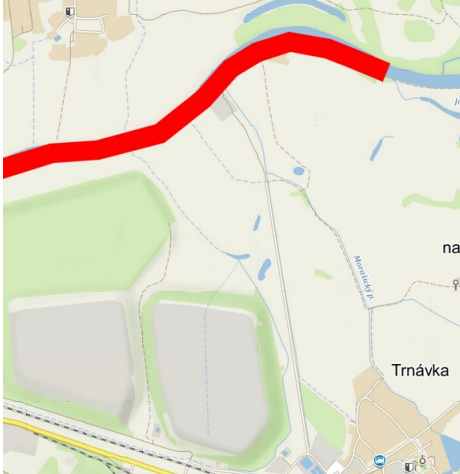
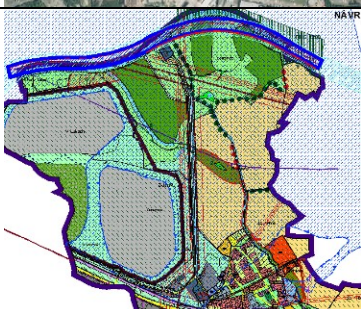
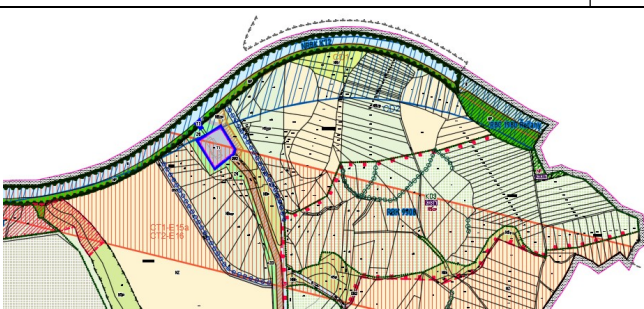
Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE Plochy orné půdy Plochy krajinné zeleně			
Řešení ÚP Trnávka		RZV	BI	
		Výměra	1,00 ha	
		BPEJ/třída ochrany	3.21.10/IV	
Základní aspekty řešení	• Navazuje na zastavěné území • Možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu • Jediný možný směr rozvoje sídla pro funkci bydlení (mimo rozsah ostatních omezujících limitů využití území) • ZPF nižší třídy ochrany			
Lokální podmínky	Při řešení organizace uspořádání, umísťování zástavby a využití lokality je nutno zohlednit vymezení lokálního biocentra vloženého do regionálního biokoridoru tak, aby nebyly oslabovány funkce této skladebné části ÚSES. Při umísťování zástavby a řešení oplocení je nutno upřesnit a zohlednit vedení linií technické infrastruktury a režim jejího ochranného pásma. Dopravní napojení bude řešeno ze stávající místní komunikace podél východního okraje stávající zástavby. Možnost dopravního napojení bude nutné koordinovat s platnou ÚPD Řečany nad Labem. <i>Požadavek oprávněného investora (Vodovody a kanalizace Pardubice) uplatněný v řízení o územním plánu:</i> Před podáním první žádosti o územní rozhodnutí v lokalitách Z04 a Z05 zajistí stavebník zpracování			

		studie zásobování lokalit pitnou, která se po odsouhlasení VAK stane závaznou pro další využití lokalit.
--	--	--

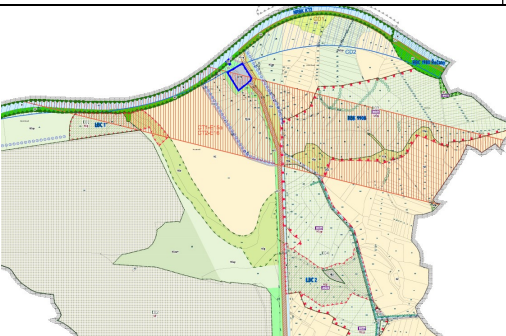
ad čl. (6)

Koridor dopravní infrastruktury CD1			
Lokalizace			
	V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)		
Řešení ÚP Trnávka			RZV
			Výměra
			BPEJ/třída ochrany
			koridor dopravní infrastruktury 0,33 ha (plocha koridoru)
Základní aspekty řešení		• Záměr nadmístního významu – Pardubická labská cyklostezka, propojení širšího území • Možnosti rekreačního využití krajiny - cykloturistika •	
Lokální podmínky		Budou upřesněny dle podrobnější dokumentace.	

Koridor dopravní infrastruktury CD2

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE			
Řešení ÚP Trnávka		RZV	koridor dopravní infrastruktury	
		Výměra	14,43 ha (plocha koridoru)	
		BPEJ/třída ochrany	3.56.00/I 3.13.00/III 3.55.00/IV	
	Základní aspekty řešení	• Záměr nadmístního významu – koridor pro vodní cestu (zabezpečení splavnění Labe, územní ochrana pro D-O-L) • Sledovaná dopravně významná využívaná vodní cesta vedená řekou Labe. • Jedná se o vytvoření podmínek pro splavnost Labe jako vodní cesty mezinárodního významu, je součástí TEN-T. • Vzhledem k existenci podrobnějšího prověření trasy, je v ÚP koridor zpřesněn v souladu s předaným podkladem „Generální řešení splavnění Labe pro třídu Vb, Digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L)“, březen 2002		
	Lokální podmínky	Budou upřesněny dle podrobnější dokumentace.		

Koridory technické infrastruktury CT1-E15a a CT2-E16

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE			
Řešení ÚP Trnávka		RZV	Koridor technické infrastruktury	
		Výměra	37,64 ha (plocha koridoru)	
		BPEJ/třída ochrany	Záměrem je realizace nadzemního vedení – příloží ke stávajícímu vedení, nepředpokládá se zábor ZPF	
Základní aspekty řešení	• Záměr v souladu s PÚR ČR • Záměr v souladu s projednávanou 2. aktualizací ZÚR Pk			
Lokální podmínky	CT1-E15a: Text odůvodnění ZÚR Pk: „Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Týnec – Krasíkov je vymezen v ose stávajícího jednoduchého vedení s označením V401 TR Týnec – TR Krasíkov. Nejedná se tak o záměr zcela nové stavby v území. Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení V401 a V401/V402 a proto technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení a posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV. Koridor elektrického napětí 400 kV se vyznačuje v konstantní šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedení v aktuálních datech ÚAP Pardubického kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).“ CT2-E16:			

		„ZÚR navrhuje tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavy (VVN), a to v šířce 300 m: a) koridor pro umístění stavby E16 – přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočíněk – TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský.“
--	--	--

Dle pokynů po společném jednání byla zastavitelná plocha **Z03** vypuštěna z řešení, protože se jedná o stabilizovanou plochu technické infrastruktury (dle aktuálních údajů KN).

Zastavitelná plocha **Z06** byla také vypuštěna z řešení a nově byla vymezena jako plocha stabilizovaná smíšeného nezastavěného území s rekreační funkcí. Jedná se o lokalitu na severním okraji řešeného území, která je v současné době využívána pro individuální rekreaci. Objekty zde realizované, ale nejsou zaneseny do evidence KN. Plocha je vymezena jako plocha smíšená nezastavěného území (NSr), ve které jsou pro stávající rekreační objekty přípustné pouze udržovací práce, nová zástavba není přípustná. Plochu bude možné takto využívat do doby realizace splavnění řeky Labe. Další rozšiřování této funkce v řešeném území je nežádoucí, neboť se neslučuje se stanovenými podmínkami např. Památkové zóny Kladrubské Polabí.

i.4.3 SYSTÉM SÍDLNÍ ZELENE (podkapitola c.3. výrokové části ÚP, čl. (8, 9))

- System sídlení zeleně, především ploch veřejné zeleně, je nutno budovat na základech, které jsou tvořeny již stabilizovanými plochami, které je nutno průběžně udržovat a lze je dále kultivovat a zkvalitňovat.
- Vymezené plochy veřejných prostranství, zejména pak plochy veřejných prostranství s vyšším podílem veřejné zeleně, jsou vymezeny za účelem ochrany těchto ploch před nežádoucí zástavbou. Rozšířené uliční prostory jsou typické pro urbanistickou strukturu sídla Trnávka a z tohoto důvodu jsou vymezeny jako samostatný typ plochy RZV.
- Z důvodu zachování obrazu sídel v krajině a ochrany krajinného rázu je stanovena zásada umísťování zástavby v okrajových částech sídla směrem k sídlu. Směrem do krajiny bude okraj urbanizovaného území tvořen zahradami.
- Zdůrazněn je význam zeleně, která je součástí jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití, z důvodu zachování odpovídající hustoty a struktury zástavby typické pro řešené území, aby nedocházelo k neúměrnému zahušťování – především ve stabilizovaných plochách.
- Součástí urbanizovaného území jsou i vodní toky procházející celým řešeným územím. Rozhraní, kdy je vodní tok s doprovodnou a břehovou zelení součástí volné krajiny a kdy urbanizovaného území vzhledem k charakteru břehových porostů a navazujících ploch zeleně, není účelné rozlišovat, neboť přírodní společenstva takto přirozeně prostupují i do zastavěných území a stávají se jeho součástí.
- Obdobně jako vodní toky prostupují celým řešeným územím i skladebné části územního systému ekologické stability vázané zejména na přírodní hodnoty v řešeném území. Prostupují volnou krajinou i urbanizovaným územím. Proto vymezený systém ÚSES využívá přirozených vazeb v řešeném území a jednotlivé skladebné části jsou vymezeny tak, aby tvořily ucelený funkční a vzájemně provázaný systém.
- Typickým znakem hlavních veřejných prostranství je v místech jejich rozšíření liniová zeleň (aleje) nebo skupiny či jedinci vzrostlé zeleně. Tato zeleň vytváří příjemné klima a typický charakter při vnímání těchto veřejného prostranství.

i.5 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ VYUŽITÍ (kapitola d) výrokové části ÚP)

i.5.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (podkapitola d.1. výrokové části ÚP čl. (10-13))

i.5.1.1 – Silniční doprava, doprava v klidu

i.5.1.1a – Silniční doprava

Řešeným územím obce Trnávka prochází ve směru východ – západ krajská silniční síť – silnice II. třídy. Jedná se o silnici **II/322** (Kolín – Přelouč – Pardubice – Vysoká u Holic), která prochází jižní částí řešeného území.

V řešeném území jsou na sledovaném úseku silnice II/322 tyto dopravní intenzity.

Silnice II/322	T	O	M	celkem
r. 2000	903	3770	59	4732
r. 2005	1334	4809	45	6188
r. 2010	745	2404	47	3196
r. 2016	665	2902	49	3616

Místní doprava

Zástavba v sídle je dopravně obsluhována sítí místních komunikací. Jedná se o průjezdné místní obslužné komunikace funkční třídy C2, na něž jsou případně napojeny krátké úseky funkční třídy C3 (slepé komunikace), které za hranici zastavěného území přechází v účelové komunikace (polní a lesní cesty).

Motorová doprava je od pěší oddělena neucelenou sítí chodníků.

Návrh:

Plochy změn:

Z09b	v rámci zastavitelné plochy Z04 bude vyčleněn pozemek uličního prostranství podél severní strany místní komunikace. Plocha je zařazena do typu ploch s rozdílným způsobem využití - veřejná prostranství – uliční prostory PV1. V rámci této plochy bude řešena možnost dopravního napojení plochy změny Z04a určené pro hlavní funkci bydlení. .
-------------	---

Doprava – limity využití území:

- Silniční ochranná pásma:
 - Silnice II. a III. třídy 15 m od osy vozovky

i.5.1.1b – Doprava v klidu

Odstavování a parkování vozidel probíhá zejména v rámci cílových areálů a na místních komunikacích, kde to umožňují pravidla silničního provozu.

Veřejně přístupné parkovací plochy s významnější kapacitou parkovacích stání se nachází v jižní části řešeného území při vstupu do průmyslové zóny.

V sídle Trnávka se nachází parkovací plochy s menší kapacitou u objektů občanského vybavení a na západním okraji u výrobního areálu.

Územní plán nevymezuje konkrétní plochy změny pro dopravu v klidu. Stanovil však podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby pro dopravu v klidu bylo možno využít zejména ploch veřejných prostranství, případně mohou dle potřeby vznikat plochy pro dopravu v klidu i v rámci dalších ploch urbanizovaného území.

i.5.1.2 – Železniční doprava (ad čl. 14)

Řešeným územím prochází železniční trať ČD č. 010 (Praha) – Kolín – Česká Třebová. Jedná se o dvoukolejnou elektrizovanou trať, která je součástí tranzitního koridoru. Trať prochází katastrálním územím ve směru západ – východ a obsluhu území zajišťuje dvěma zastávkami, resp. stanicemi:

- železniční stanice Řečany nad Labem
- železniční zastávka Chvaletice.

Z železniční stanice Řečany nad Labem jsou vedeny vlečky do průmyslové zóny elektrárny Chvaletice

Železniční doprava – limity využití území:

- Ochranné pásmo dráhy (státní a regionální) do rychlosti 160 km/h:
 - 60 m od osy koleje
 - min. 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo vlečky:
 - 30 m od osy krajní koleje

Územní plán nevymezuje plochy změny pro funkci železniční dopravy, stabilizuje stávající plochy.

i.5.1.3 – Letecká doprava (ad čl. (15, 16))

Celé řešené území leží v ochranném pásmu radiolokačních prostředků letišť. Na tuto skutečnost je územním plánem upozorňováno. (viz. níže - kap. Požadavky civilní ochrany, k) Zájmy obrany státu).

Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR (OP přehledových systémů/OP RLP/, vojenský okrsek/MCTR/).

i.5.1.4 – Doprava pěší a cyklistická (ad čl. (17, 18))

Chodníky jsou v řešeném území realizovány zejména podél průjezdného úseku místní komunikace v ulici Obránců míru, dále u objektů občanského vybavení, u areálu výroby a v uličním prostoru vedeného k podchodu pod železniční tratí.

Chodníky lze případně realizovat i dalších místech sídla ve vymezených veřejných prostranstvích, případně v plochách změn jiné funkce, zejména v plochách bydlení.



Pro pěší je realizován podchod pod železniční tratí:

Řešeným územím není v současné době vedena žádná turistická trasa.

Východně od řešeného území, v sousedním správním území Řečany nad Labem, je podél jižní strany místní komunikace vedené mezi oběma sídly zrealizována cyklostezka.

Přes sousední správní území Řečany nad Labem je ve směru S – J vedena značená modrá turistická trasa, severně od řešeného území je po silnici na pravém břehu Labe vedena cyklotrasa „2. Labská“.

Návrh:

Koridor dopravní infrastruktury (cyklistická stezka Pardubická labská) CD1. Charakterizován je v předchozím textu (kapitola i.4.2.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY A KORIDORY)

Cyklotrasa (Pardubická labská – úsek od železničního přejezdu u ECHVA – po hranice řešeného území – Řečany nad Labem) – navrženo vedení cyklotrasy v úseku od železničního přejezdu u ECHVA sídlem Trnávka po stávajících pozemních komunikacích, na východní hranici řešeného území bude cyklotrasa napojena na stávající cyklostezku v k.ú. Řečany nad Labem vedené podél stávající silnice spojující tato dvě sídla.

i.5.1.5 – Doprava vodní (ad čl. 19)

V územním plánu je respektováno sledování dopravně významné využívané vodní cesty, která je vedená řekou Labe. Jedná se o vodní cestu IV. třídy, vymezena je zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské dopravě, ve znění pozdějších předpisů. Uvedená cesta je také vymezena v PÚR ČR jako VD1 – vodní cesta mezinárodního významu. Součást TEN-T.

Vzhledem k existenci podrobnějšího prověření trasy, je v ÚP koridor zpřesněn v souladu s předaným podkladem „Generální řešení splavnění Labe pro třídu Vb, Digitalizace úseku Chvaletice – Pardubice (napojení na D-O-L)“, březen

2002.

Návrh:Koridor dopravní infrastruktury (pro vodní cestu – zabezpečení splavnosti Labe, územní ochrana D-O-L) CD2.

Charakterizován je v předchozím textu (kapitola i.4.2.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY A KORIDORY)

i.5.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (podkapitola d.2. výrokové části ÚP)**i.5.2.1 – Vodní hospodářství (kapitola d.2.1 výrokové části čl. (21))**

Hlavní vodotečí protékající po severní hranici řešeného území je řeka Labe (ve směru východ – západ) a její levostranný přítok Morašický potok (ve směru jih - sever). V ostatních případech se jedná o bezejmenné recipienty, mnohdy s nestálou vodní hladinou.

Ze jmenovaných vodotečí má vyhlášené záplavové území vodní tok řeka Labe, a to včetně aktivní zóny záplavového území.

Dle monitorovací stanice Přelouč odpovídá	Q ₁₀₀ průtok 956,0m ³ /s
	Q ₅₀ průtok 845,0m ³ /s
	Q ₂₀ průtok 705,0m ³ /s
	Q ₁₀ průtok 602,0m ³ /s
	Q ₅ průtok 502,0m ³ /s
	Q ₂ průtok 375,0m ³ /s
	Q ₁ průtok 285,0m ³ /s

Hodnota průtoku Q₃₅₅ 17,00 m³/s je označována jako sucho.

Maximální průtok za dobu pozorování byl zaznamenán v roce 2006 - 658,0 m³/s byl a odpovídal hodnotě mezi Q₁₀ a Q₂₀.

Povodí v řešeném území:

- 1-03 Labe
 - 1-03-04 Labe
 - 1-03-04-0740 Labe
 - 1-03-04-0760 Labe
 - 1-03-04-0750 Morašický potok

Dle ÚAP do řešeného území zasahuje ochranné pásmo vrtu ČHMÚ s ochranným pásmem 500 m. Dle údajů ne internetové stránce: <http://hydro.chmi.cz/hydro/index.php?wmapp=WEBAPP&wmap=pzv> se zde ale žádný z pozorovacích objektů podzemních vod nevyskytuje. Nejbližšími pozorovacími objekty ČHMÚ jsou:

- VP0344 Selmice, kategorie A2
- VP0342 Řečany nad Labem, kategorie A2

Stojaté vodní plochy:

Ze stojatých vodních ploch je v katastrálním území nejvýznamnější a plošně největší vodní plocha (Trnávka) na východním okraji sídla Trnávka.

Vodní hospodářství - limity využití území:

- Záplavové území Q₁₀₀
 - Aktivní zóna záplavového území
 - Manipulační pásmo vodních toků:
 - které jsou vodními cestami ...max. do 10 m od břehové čáry
 - u ostatních významných vodních toků ...max. do 8 m od břehové čáry
 - u drobných vodních toků ...max. do 6 m od břehové čáry
- (PZN. Vodoprávní úřad může pro nezbytně nutné potřeby a na nezbytně dlouhou dobu stanovit k užívání i větší šířku pozemku než je uvedeno výše.) Do ochranných (manipulačních) pásem vodních toků nebudou umístovány žádné stavby, které by mohly ovlivnit odtokové poměry v území nebo znemožnit možnost opravy a údržby koryta.
- Ochranná pásma monitorovacích vrtů ČHMÚ 500 m

Vodovod

Pro zásobování pitnou vodou je v sídle Trnávka vybudována vodovodní síť. Ta je napojena a zásobena ze skupinového vodovodu Přelouč (větev Mokošín, Zdechovice, Řečany a větev Přelouč – Lhota u Přelouče – Labětín – Řečany). Vodovod provozuje VAK Pardubice a.s.

Ani do budoucna by se koncepce zásobení pitnou vodou pro sídlo Trnávka měnit neměla, stávající kapacity by měly vyhovět i případnému nárůstu počtu obyvatel, který by neměl být nijak výrazný. Zásobní síť bude rozšířena do vymezených zastavitelných ploch.

Zásobení pitnou vodou průmyslové zóny elektrárny Chvaletice je řešeno samostatně.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vodovodních řadů.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Bilance nárůstu potřeb pitné vody pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru:

označení	funkce	RD	nárůst obyvatel	Q _d	Q _{dmax}	Q _{hmax}
		počet		l/d	m ³ /d	l/s
Z01	VL	0	0	8000	12	0,250
Z02	VL	0	0	3000	4,5	0,94
Z04	BI	20	70	6902	10,353	0,216
Z05	BI	9	32	3106	4,659	0,097
Pro OV z důvodu nárůstu počtu obyv.				2030	3,045	0,83
CELKEM		29	102	23038	42,81	0,89

Bilance nárůstu potřeb pitné vody pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru dle bilanční spotřeby stanovené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje pro sídlo Trnávka

Q_d = 45,6 m³/den (0,53 l/s)

Q_{dmax} = 68,4 m³/den (0,79 l/s)

Q_{hmax} = 1,42 l/s

označení	funkce	RD	nárůst obyvatel	Q _d	Q _{dmax}	Q _{hmax}
		počet		l/d	m ³ /d	l/s
Z01	VL	0	0	8000	6,32	0,104
Z02	VL	0	0	3000	2,37	0,039
Z04	BI	20	70	6902	5,453	0,090
Z05	BI	9	32	3106	2,454	0,040
Pro OV z důvodu nárůstu počtu obyv.				2030	1,604	0,026
CELKEM		29	102	23038	18,2	0,3

Kanalizace

V roce 2004 byla v obci zkolaudována veřejná kanalizace, zahrnující 2045 m splaškových gravitačních stok a 414 m tlakových stok, centrální čerpací stanici a 2 lokální čerpací stanice. Odpadní vody jsou odváděny na ČOV ČEZ Elektrárny Chvaletice. ČEZ má povolení k provozování veřejné kanalizace

Srážkové vody jsou odváděny nesoustavnou dešťovou kanalizací a silničními příkopy do vodotečí.

Navrženo je dílčí prodloužení splaškové kanalizační sítě (bez rozlišení způsobu dopravy) zejména do dosahu zastavitelných ploch Z04 a Z05. Umístění nových tras koresponduje s uvažovanými vstupy (vjezdy) do území.

Konkrétní způsob vedení splaškové kanalizace v zastavitelných plochách vyplývá z řešení dle výsledku dohod o parcelaci, jejichž uzavření je podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma kanalizačních stok.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické infrastruktury je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Vodovody a kanalizace - limity využití území:

- Ochranné pásmo vodovodního řádu je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

a) do průměru 500 mm včetně	1,5 m
b) nad průměr 500 mm	2,5 m
- Ochranné pásmo kanalizační stoky je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

a) do průměru 500 mm včetně	1,5 m
b) nad průměr 500 mm	2,5 m

i.5.2.2 – Energetika (kapitola d.2.2 výrokové části ÚP)**i.5.2.2 – Elektro**

ad čl. (22)

Řešené území je v současné době zásobováno elektrickou energií vrchním vedením vysokého napětí 35 kV. Napětí je v sídle Trnávka transformováno ve 3 trafostanicích 35 / 0,4 kV. Sekundární rozvody 0,4 kV jsou v sídle vedeny převážně zemními kabely.

Významným energetickým zdrojem je Elektrárna Chvaletice, která leží v průmyslové zóně, ve které jsou situovány další trafostanice, které zajišťují elektrickou energii pro provoz umístěné v této průmyslové zóně.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vedení a zařízení elektrizační soustavy.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie je uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů.

Stanovení bilance potřeb pro výrobu nelze určit bez znalosti konkrétního podnikatelského záměru.

Pozn.: vedení a zařízení technické infrastruktury je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru:

označení	funkce	RD	nárůst obyvatel	P _i	P _s	poznámka
		počet		kW	kW	
Z04	BI	20	70	220	84	
Z02	BI	9	32	99	38	
Z02	VL			150	9	nelze určit bez znalosti konkrétního záměru
CELKEM		29	102	729	277	

Podmínky pro napojení ploch změn jsou stanoveny v souladu s vyjádřením provozovatele distribuční soustavy ze dne 9. 11. 2018 (zn. 4121462712):

- Plocha Z2 – napojovací bod novým kabelovým vedením nn z TS PA 1019
- Plocha Z3 z kabelové skříně P5 u pozemku p.č. 1058/1
- Plochy Z4 a Z5 – napojovací bod je v TS PA 1044, která se nachází u čp. 108, vyveden bude nové kabelové vedení nn přes pozemek p.č. 125/2 do lokality Z4 a zokruhováním a posílením vedení 1kV do ulice Obránců míru.

Elektro - limity využití území:

zařízení	ochranné pásmo [m] od krajních vodičů	
	§46(zák. 458/2000 Sb.)	§19 (zák. 222/94 Sb. vládní nař. 80/1957 Sb. §5)
nadzemní vedení		
napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m	10 m
napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m	15 m
napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m	20 m
napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m	25 m
podzemní (kabelové) vedení		
do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí	1 m od povrchu vedení po obou stranách	
elektrické stanice		
stožárové transformovny VN	7 m	10 m
kompaktní transformovny VN	2 m	

PZN. §19 - zařízení postavená do roku 1995

Ad. čl. (23, 24)

Územní plán vymezuje koridor technické infrastruktury CT1-E15a v souladu s PÚR ČR a s ZÚR PK, kde se mj. uvádí:

„Koridor pro umístění stavby dvojitého vedení 400 kV Týnec – Krasíkov je vymezen v ose stávajícího jednoduchého vedení s označením V401 TR Týnec – TR Krasíkov. Nejedná se tak o záměr zcela nové stavby v území. Záměr je plánován zdvojením ve stávající trase vedení V401 a V401/V402 a proto technické řešení předpokládá minimalizaci územních nároků pro realizaci záměru. Účelem stavby je zdvojení stávajícího vedení a posílení přenosové schopnosti stávajícího vedení 400 kV. Koridor elektrického napětí 400 kV se vymezuje v konstantní šířce 300 m (150 m na každou stranu od osy vedené v aktuálních datech ÚAP Pardubického kraje). Reálná šířka energetického koridoru bude cca 70 m. Samotné jednostranné vyložení konzoly u stožáru činí přibližně 15 m. Dle zákona č. 458/2000 Sb. o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění, je ochranné pásmo nadzemního vedení vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí u napětí 400 kV od krajního vodiče na obě jeho strany 20 m. Dohromady se tedy reálná šířka energetického koridoru odhaduje na výše zmíněných 70 m (2 x 15 m + 2 x 20 m).“

Dále byl vymezen koridor technické infrastruktury CT2-E16, který je trasován v souběhu s koridorem CT1:

„ZÚR navrhuje tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavy (VVN), a to v šířce 300 m:

a) koridor pro umístění stavby E16 – přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočínec – TR Týnec v úseku Semín – hranice krajů Pardubický/Středočeský.“

S napojením sídla Trnávka na zemní plyn se v současné době neuvažuje.

i.5.2.3 – Telekomunikace (ad čl. (25))

Obec je připojena na síť elektronických komunikací. Nejbližší komunikační zařízení se nacházejí mimo řešené území – v průmyslové zóně elektrárny Chvaletice a sousedním sídle Řečany nad Labem.

Sdělovací vedení v řešeném území je vedeno zemními kabely. V zakreslených kabelových trasách může být uloženo několik kabelů a ochranných HDPE trubek (event. i prázdných).

Územním plánem nejsou navrhovány plochy změn pro technickou infrastrukturu – spoje, telekomunikace.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma komunikačních vedení a zařízení.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické infrastruktury je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Spoje - limity využití území:

- Ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení - 1,5 m od obrysu krajního vedení.

i.5.2.4 – Nakládání s odpady (ad čl. (26))

Systém nakládání s odpady je v řešeném území zaveden v souladu s právními předpisy a není nutné ho měnit (obecně závazná vyhláška obce Trnávka č. 4/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Trnávka).

Směsný komunální odpad je sbírán do sběrných nádob tomuto účelu určených a velkoobjemového kontejneru (umístěn vedle hřbitovní zdi) a je odvážen specializovanou firmou.

Separovaný odpad je sbírán do speciálních nádob rozmístěných v rozptýlu zastavěného území.

Biologický odpad rostlinného původu se shromažďuje ve zvláštních sběrných nádobách barvy hnědé umístěných u každé nemovitosti.

Kovy, nebezpečný odpad, objemný odpad a biologický odpad rostlinného původu lze odkládat do sběrného dvora v obci Trnávka, ulice Polní.

i.5.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ (podkapitola d.3. výrokové části ÚP, ad čl. (27))

- a. V sídle Trnávka je významným areálem občanského vybavení hřbitov s lokální dominantou evangelického kostela. Dalším významným objektem, který se nachází v těsném sousedství hřbitova je objekt Obecního úřadu v Trnávce. Dále se v obci nachází prodejna, pohostinství, veřejná knihovna, dětské a víceúčelové hřiště.
- b. Územní plán některé z výše jmenovaných a reálů, resp. objektů vymezuje jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití:
 - občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV) – např. obecní úřad, kostel
 - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) – např. pohostinství
 - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) – např. víceúčelové hřiště
 - občanské vybavení – hřbitovy (OH) – areál hřbitova
- c. Ostatní objekty a zařízení občanského vybavení jsou zahrnuty do ploch smíšených obytných – venkovských, jejichž stanovené podmínky využití umožňují takový způsob využití jako přípustný. Rovněž nová zařízení občanského vybavení mohou vznikat v plochách smíšených obytných – venkovských, protože stanovené podmínky využití to umožňují.
- d. Lokalizace objektů a zařízení občanského vybavení v plochách bydlení s ohledem na budoucí způsob využití musí být při rozhodování o změnách v území dále prověřena z důvodu, aby v lokalitě, do které jsou umísťovány, nezpůsobily nežádoucí nárůst dopravy a nezatížily ji nežádoucími vlivy na životní prostředí a nesnížily pohodu bydlení.

i.5.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (podkapitola d.4. výrokové části ÚP čl. (28))

- a. Stávající veřejná prostranství (uličních prostorů) budou respektována, neboť jsou stopou založené urbanistické struktury a jsou určující pro vnímání charakteru sídla.
- b. Územní plán vymezuje plochu změny pro veřejné prostranství v souladu s vydaným regulačním plánem – plocha změny v zastavitelné ploše Z04 při její jižní hranici v návaznosti na stávající místní komunikaci zajišťující hlavní příjezd do sídla Trnávka.
- c. Územní plán pracuje s podrobností odpovídající měřítku grafického výstupu (1:5000). Významné plochy veřejných prostranství vymezuje zejména ve stabilizovaných plochách, kde charakterizují mj. urbanistickou strukturu a plní již svoji funkci. Veřejná prostranství jsou součástí i jiných ploch s rozdílným způsobem využití – stanovené podmínky využití takových ploch tento způsob využití uvádějí jako využití přípustné. V zastavitelných plochách pro funkci bydlení ponechává územní plán plochy bez dalšího členění. To by mělo být následně řešeno podrobnější dokumentací. U ploch plošně rozsáhlých nebo tam, kde jsou složité poměry (např. majetkové) stanovuje územní plán podmínku pro rozhodování o změnách v území - uzavření dohody o parcelaci. Tyto dokumenty by měly vymezit mj. i plochy pro veřejná prostranství v souladu s právními předpisy.
- d. V hierarchii veřejných prostranství, zejména uličních prostorů, i nadále bude mít v sídle Trnávka ulice Obránců míru, dominantní postavení. Její význam je podtržen průjezdným úsekem komunikace, která je realizována v odpovídajícím šířkovém uspořádání, součástí uličního profilu jsou chodníky, zastávky hromadné dopravy, v návaznosti na objekty občanského vybavení či výrobní areál i plochy pro dopravu v klidu. Významné postavení ve struktuře veřejných prostranství mají i ulice Kostelní, V Ráji či Lipová.
- e. Pro fungování všech složek ve veřejných prostranstvích jsou podstatné jejich šířkové parametry. V těchto prostorech by měla být umístěna dopravní infrastruktura (např. pozemní komunikace), měl by být zajištěn bezpečný prostor pro pěší (např. chodníky, úprava režimu), prostor pro uložení sítě technické infrastruktury, případně veřejná zeleň a plochy pro dopravu v klidu
- f. Pro vnímání charakteru veřejných prostranství a celkového obrazu sídla je velmi podstatným faktorem charakter oplocení navazujícího na veřejné prostranství. Zejména obyvatelé, kteří se do řešeného území stěhují zvenčí, se snaží zajistit si soukromí a intimitu svých nemovitostí a uzavírají se vysokými neprůhlednými ploty do izolovaných prostor, které nekomunikují se svým okolím. Veřejná prostranství, resp. uliční prostory se stávají jakýmsi „tunelem“, který pokud je realizován v minimálních šířkových parametrech bez veřejné zeleně, působí sterilně bez

možnosti orientace v lokalitě a obyvatelé si pak obtížně budují vztah k místu svého bydliště (myšleno sídla) a tato situace nepřispívá ani k budování soudržnosti obyvatel a ovlivňuje i sociální vztahy obyvatel.

i.5.5 POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY (ad čl. (29) výrokové části ÚP)

Tato část textové části odůvodnění územního plánu Trnávka je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele – obce Trnávka. Do návrhu územního plánu by měly být vymezeny plochy pro ochranu obyvatelstva s odvoláním na § 20 vyhl. č. 380/202 Sb. Jelikož ale nebyly předány žádné podklady od dotčeného orgánu, je tato část zpracována s maximální péčí vlastními silami zpracovatele a obce v rozsahu požadavků výše uvedené vyhlášky.

- a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
Řešené území není dotčeno rozsahem možného průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.
Na východním okraji sídla Trnávka se nachází vodní nádrž - rybník Trnávka, který by s ohledem na terénní poměry v kontaktním území neměl ani při extrémním srážkovém úhrnu ohrozit stávající zástavbu. Problémem by ale mohly být srážkové vody přitékající k sídlu od jihu z území ležícího jižně od silnice II/322 a železniční tratě. Zde by měly být realizována opatření k zadržení srážkových vod a jejich řízenému vypouštění po pominutí ohrožení např. přívalem deštěm.
- b) Zóny havarijního plánování
Respektovány budou stanovené zóny havarijního plánování. Jižní částí řešeného území prochází silnice II. třídy, která má stanoveno pásmo havarijního plánování v rozsahu 400 m a dále železniční trať, pro kterou je stanoveno pásmo havarijního plánování v rozsahu 3000 m.
Obec nemá zpracovaný vlastní havarijní plán pro případ vážné dopravní nehody, kdy dojde ke kolizi vozidel přepravujících nebezpečné plynné nebo kapalné látky.
- c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí
V obci není vybudován stálý tlakově odolný kryt. Nové stálé úkryty nejsou navrhovány.
V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek. V případě válečného stavu se pro ukrytí obyvatelstva budou budovat improvizované úkryty.
- d) Evakuace obyvatelstva a jeho ukrytí
V případě potřeby evakuace jsou v obci plánována přijímací a evakuační střediska:
 - Objekt obecního úřadu a veřejné prostranství v ulici Lipová nebo v ulici Obránců míru (před pohostinstvím)
- e) Skladování materiálu CO a humanitární pomoci
Sklady CO ani humanitární základna nejsou navrhovány.
Výdejní sklad v obci bude určen podle potřeby v některém z obecních objektů, dle konkrétní situace pravděpodobně v budově OÚ.
- f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce
ÚP nenavrhuje v řešeném území plochy pro průmyslovou, zemědělskou nebo jinou činnost, která by ohrožovala životní prostředí. Pokud budou ve vymezených rozvojových plochách takové záměry, které by využívaly nebezpečných látek, pak budou podmínky pro jejich uskladnění a manipulaci s nimi stanoveny při rozhodování o změnách v území.
- g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých po mimořádné události
Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací budou využity plochy rozšířených uličních prostorů, parkovišť (např. před prodejnou pohostinstvím), účelová komunikace vedoucí od severozápadního okraje sídla k objektu technické infrastruktury na levém břehu Labe.
- h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
Územní plán zdroje možného úniku nebezpečných látek nenavrhuje.
- i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
Sídlo Trnávka jsou zásobeno pitnou vodou ze skupinového vodovodu Přelouč.
Ve stávajících studnách bez úpravy vody lze vodu využít pouze jako užitkovou.
Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajištěno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den/os cisternami z nejbližších zdrojů. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.
Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajištěno z vodovodu pro veřejnou potřebu a domovních studní.
Cisterny s pitnou vodou, případně agregáty budou v případě potřeby umístěny na veřejně přístupných místech

v řešeném území:

- na veřejném prostranství v ulici Obránců míru na křižovatce s ulicí V Ráji (u objektu pohostinství)
- na západním konci ulice Lipová (rozšířený uliční prostor při jejím napojení na ulici Obránců míru)

j) Požární ochrana

Obec má zpracovaný Požární řád obce Trnávka. V obci je realizován rozvod pitné vody s podzemními hydranty, který je spravován firmou VAK Pardubice. Přílohou tohoto požárního řádu je grafická příloha, na které jsou vyznačeny vybrané hydranty, které jsou zdroji vody pro případ hašení požáru.

V případě potřeby většího množství vody mohou jako zdroj požární vody sloužit stávající vodní plochy: řeka Labe nebo vodní nádrž na východním okraji sídla. Zde ale v současné době nejsou zřízena odběrná místa splňující legislativní požadavky na tato zařízení (pokrytí území 600 m od odběrného místa). Tyto zdroje by měly být využívány jako primární pro odběr požární vody.

Pro plochy nově vymezené pro možnost zástavby bude potřeba požární vody zajištěna z vodovodu ze stávajících, případně nově realizovaných hydrantů pro odběr požární vody.

Přístupové komunikace budou splňovat podmínky pro příjezd a přístup požární techniky a integrovaného záchranného systému.

V obci je požární zbrojnice.

Požadavek oprávněného investora (Vodovody a kanalizace Pardubice) uplatněný v řízení o územním plánu: Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze dle ustanovení §8, odst.10 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Hydranty tedy nebudou označovány jako požární.

k) Zájmy obrany státu

Nebyly uplatněny konkrétní plošné požadavky, které by měl územní plán řešit.

Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OR RLP) – letecká stavba včetně OP, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č.49/1997 Sb., o civilním letectví a podle dalších právních předpisů.

Celé řešené území je územím, v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Územní plán takové záměry nenavrhuje.

Kromě severovýchodní části leží řešené území v prostoru MCTR (vojenských leteckých okrsků). Jedná se o prostor, který je od GND do výšky 5000 Ft kolem každého letiště s provozem IFR (letu podle přístrojů). Tento prostor slouží k závěrečným manévřům k přiblížení a přistání.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice projednána výstavba:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území
- stavby vyzařujících elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN změny využití území;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM,
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních,
- výstavby nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, oprava a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- stavby vyšší než 30 m nad terénem, pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

Respektovány budou parametry příslušné kategorie komunikace včetně ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

V grafické části je upozorněno, že celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.

i.6 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

i.6.1 SYSTÉM KRAJINNÉ ZELENĚ (podkapitola e.1. výrokové části ÚP čl. (30))

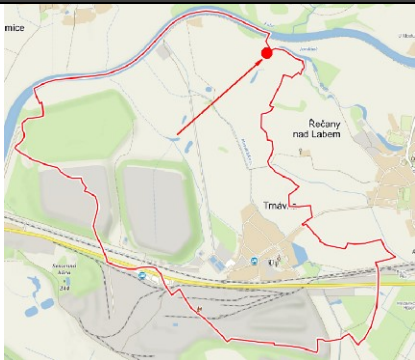
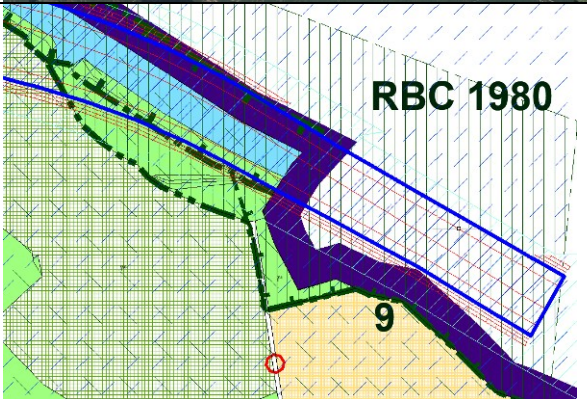
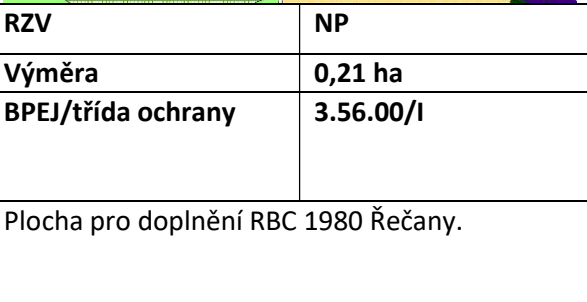
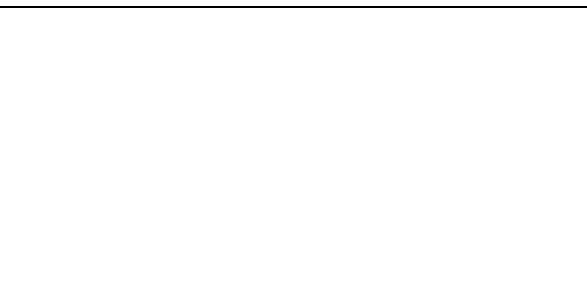
- a) Ochrana lesa vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon),
- b) Pro možnosti zalesnění jsou stanoveny podmínky zejména s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu. Nejsou vymezeny konkrétní plochy, ale jsou stanoveny takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizaci takového záměru beze změny územního plánu při zohlednění podmínek při rozhodování o změnách v území.
- c) Ochrana přírodně cenných území včetně skladebných částí ÚSES vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- d) S ohledem na konfiguraci terénu, hydrologické poměry a činnosti člověka v krajině je nutno zvyšovat retenční schopnosti krajiny. Z tohoto důvodu je nutno zachovat a podporovat plochy zejména trvalých travních porostů, které územní plán zahrnuje především do ploch smíšených nezastavěného území, které přispívají ke zpomalování odtoku srážkových vod a zvyšují tím retenční schopnost krajiny.
- e) Ochrana skladebných částí ÚSES vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Tyto části nezastavěného území by prioritně měly plnit funkce přírodní a ekostabilizační.
- f) Rozčlenění velkých zorněných ploch cestní sítě zajišťující prostupnost území doplněné liniovou zelení může přispět ke snížení ohrožení území větrnou a vodní erozí, zároveň bude posílena ekologická stabilita území a krajinný ráz.

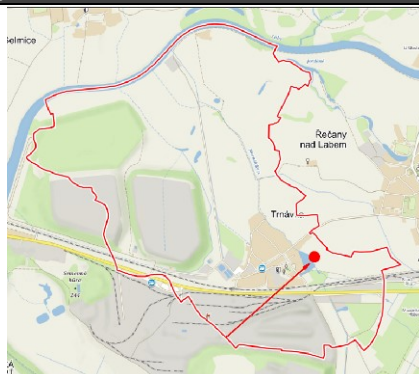
i.6.2 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (podkapitola e.2. výrokové části ÚP čl. (31))

- a) V souladu s ust. čl. (130) ZÚR Pk je respektován charakter krajiny lesozemědělské
- b) V souladu se ZÚR Pk jsou stanoveny zásady pro tento krajinný typ
- c) Stanovená koncepce uspořádání krajiny vychází z reálného stavu v území, ze kterého vychází zařazení ploch do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití. Při rozčlenění nezastavěného území je mj. zohledněno zařazení pozemků dle evidence katastru nemovitostí. Rozdělení do typů plochy s rozdílným způsobem využití respektuje vyhl. č. 501/2006 Sb. a metodiku MINIS a vymezuje:
 - 1. Plochy vodní a vodohospodářské (ust. § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 - 2. Plochy zemědělské (ust. § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 - 3. Plochy lesní (ust. § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.), plochy lesní jsou rozděleny do dvou podtypů, plochy lesní NL1 v souladu s vyhláškou a plochy lesní – lesoškolky NL2, které slouží zejména pro pěstební činnost – produkce sadbového materiálu
 - 4. Plochy přírodní (ust. § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 - 5. Plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
- d) S ohledem na zachování charakteru krajiny a posílení krajinného rázu jsou vytvořeny podmínky pro zachování charakteru krajiny v severovýchodní části řešeného území, které se vyznačuje pestrým zastoupením přírodních segmentů krajiny vázaných na vodní toky, cesty, uplatňují se plochy mimolesní zeleně – remízy i solitéry, ale i plošně významné zemědělsky intenzivně využívané plochy.
- e) Ochrana nivy řeky Labe (jako VKP) vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- f) Významný podíl plochy řešeného území tvoří plochy složišť, důsledek a pozůstatek po těžbě pyritu. V současné době je záměrem těžba manganu z tohoto deponovaného materiálu. Po ukončení těžby, by měla být realizována následná rekultivace území, která by měla přispět o obnově přírodního prostředí, zlepšení životního prostředí (včetně kvality spodních vod) a posílení krajinného rázu.
- g) S ohledem na zachování charakteru krajiny a posílení krajinného rázu jsou vytvořeny podmínky pro doplnění liniové zeleně zejména podél cestní sítě a účelových komunikací
- h) Ochrana přírodních hodnot vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

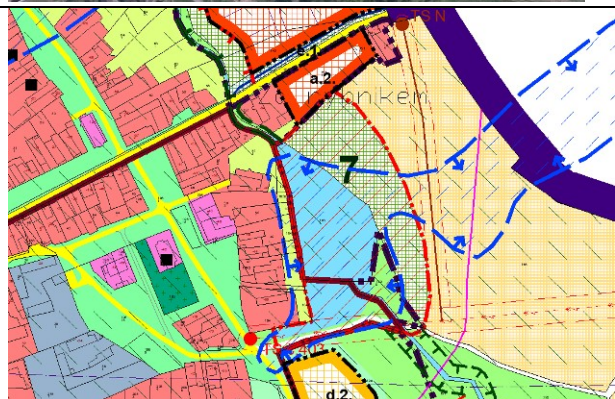
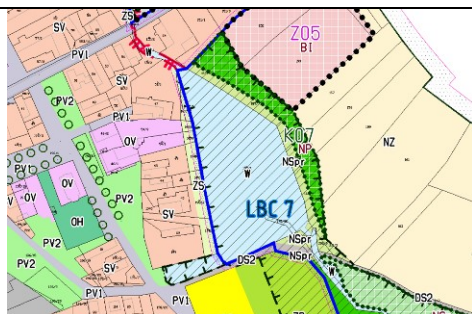
- i) Z důvodu eliminace ohrožení zemědělsky využívaných ploch (velkoplošné zornění) před vodní a větrnou erozí jsou vytvořeny podmínky pro jejich rozčlenění a doplnění liniové zeleně do krajiny. Nelesní zeleň v krajině přispívá k vytvoření obrazu a charakteru krajiny a je podstatným faktorem pro krajinný ráz.
- j) Z důvodu ochrany krajinného rázu je nežádoucí rozšiřování zástavby do krajiny, zvláště pak takové, která by krajinný ráz narušila
- k) V souladu s ust. čl. (20a) PÚR ČR jsou z důvodu zachování zejména migrační prostupnosti krajiny stanoveny podmínky omezující velkoplošné neprostupné oplocování ploch.
- l)

Plochy změn v krajině:

Plocha změny v krajině K03b			
Lokalizace			
			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Územní systém ekologické stability		
			
Řešení ÚP Trnávka		RZV	NP
		Výměra	0,21 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.56.00/I
		Plocha pro doplnění RBC 1980 Řečany.	

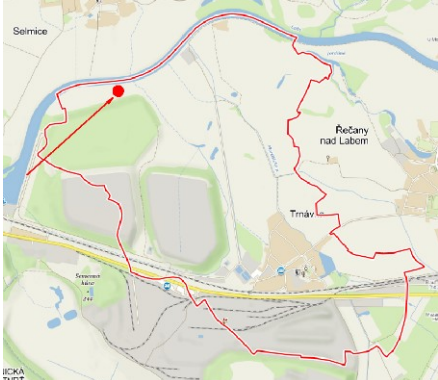
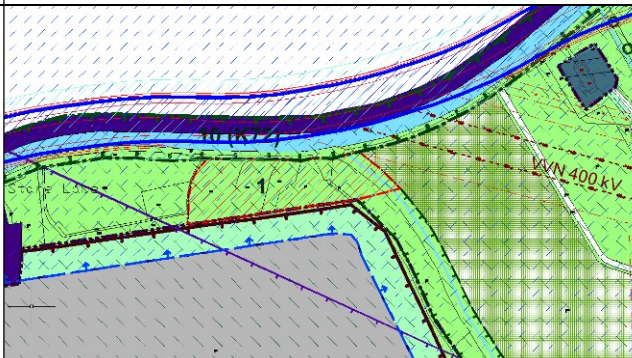
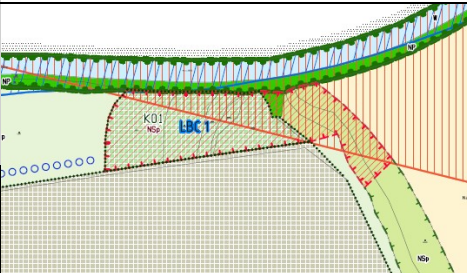
Plocha změny v krajině K07**Lokalizace****V platné ÚPD
(ÚPO vč. změn)**

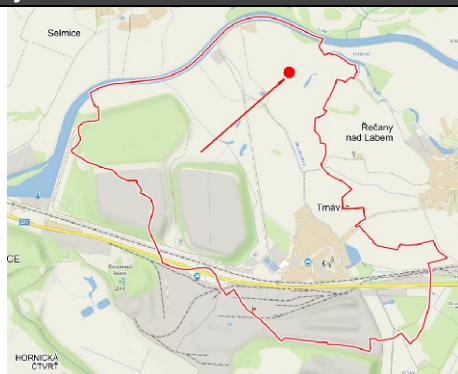
ANO
Plochy krajinné zeleně – návrh
ÚSES - LBC

**Řešení ÚP
Trnávka****RZV****NP****Výměra****0,29 ha****BPEJ/třída ochrany****3.52.00/III
3.21.10/IV**

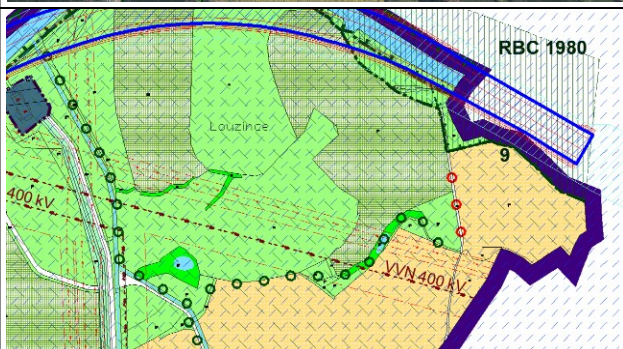
Plocha doplňující LBC7. Navazuje na břehové porosty podél stávající vodní plochy.

Plocha změny v krajině K01

Lokalizace												
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy krajinné zeleně – stav ÚSES - LBC											
Řešení ÚP Trnávka				<table><tr><td>RZV</td><td>NSp</td></tr><tr><td>Výměra</td><td>2,02 ha</td></tr><tr><td>BPEJ/třída ochrany</td><td>3.55.00/IV</td></tr><tr><td colspan="2">Plocha LBC1 k založení. Navazuje na stabilizované břehové porosty Labe – NRBK K72.</td></tr></table>	RZV	NSp	Výměra	2,02 ha	BPEJ/třída ochrany	3.55.00/IV	Plocha LBC1 k založení. Navazuje na stabilizované břehové porosty Labe – NRBK K72.	
RZV	NSp											
Výměra	2,02 ha											
BPEJ/třída ochrany	3.55.00/IV											
Plocha LBC1 k založení. Navazuje na stabilizované břehové porosty Labe – NRBK K72.												

Plocha změny v krajině K03a**Lokalizace****V platné ÚPD
(ÚPO vč. změn)****ANO**

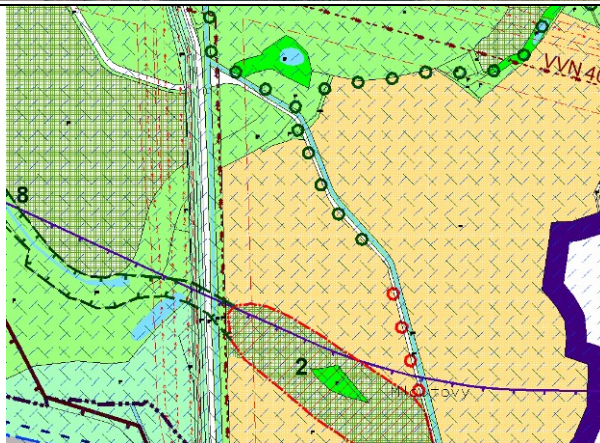
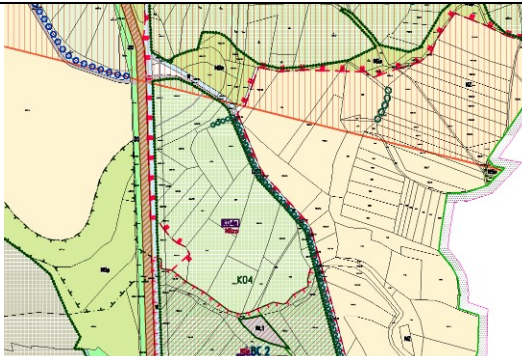
Plochy krajinné zeleně – stav i návrh
Plochy orné půdy

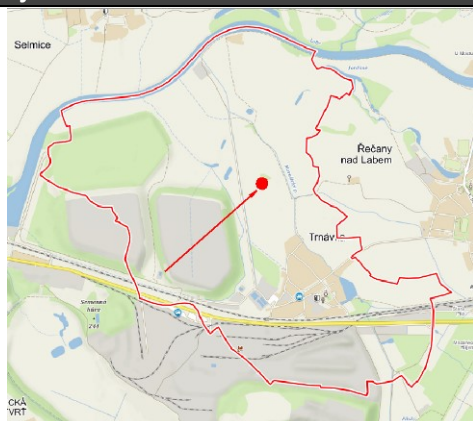
**Řešení ÚP
Trnávka**

RZV	NSzp
Výměra	17,96 ha
BPEJ/třída ochrany	3.56.00/I 3.13.00/III okrajově

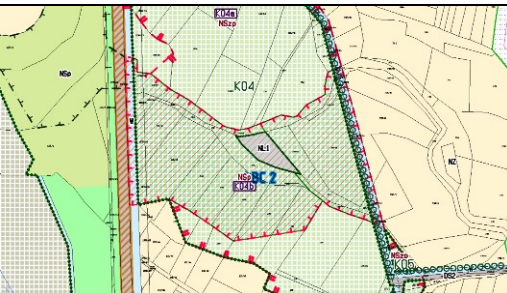
V souladu se ZÚR Pk vymezená trasa regionálního biokoridoru RBK 9908.

Plocha změny v krajině K04a

Lokalizace										
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	Částečně ANO Plochy krajinné zeleně Plochy orné půdy									
Řešení ÚP Trnávka		<table><tr><td>RZV</td><td>NSzp</td></tr><tr><td>Výměra</td><td>6,93 ha</td></tr><tr><td>BPEJ/třída ochrany</td><td>3.56.00/I</td></tr><tr><td colspan="2">V souladu se ZÚR Pk vymezená trasa regionálního biokoridoru RBK 9908.</td></tr></table>	RZV	NSzp	Výměra	6,93 ha	BPEJ/třída ochrany	3.56.00/I	V souladu se ZÚR Pk vymezená trasa regionálního biokoridoru RBK 9908.	
RZV	NSzp									
Výměra	6,93 ha									
BPEJ/třída ochrany	3.56.00/I									
V souladu se ZÚR Pk vymezená trasa regionálního biokoridoru RBK 9908.										

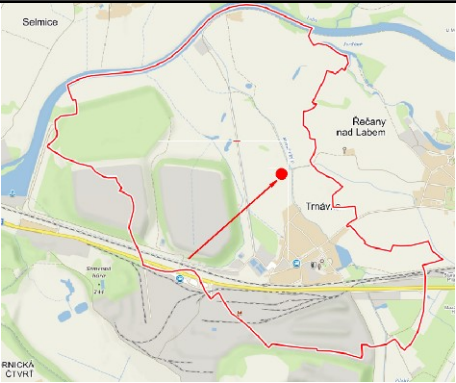
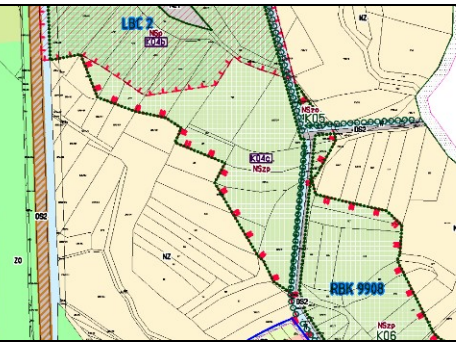
Plocha změny v krajině K04b**Lokalizace****V platné ÚPD
(ÚPO vč. změn)****ANO**

Plochy krajinné zeleně
Plochy orné půdy
ÚSES - LBC

**Řešení ÚP
Trnávka**

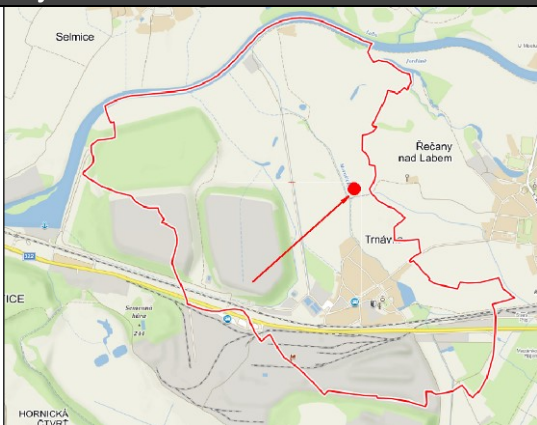
RZV	NSp
Výměra	4,29 ha
BPEJ/třída ochrany	3.56.00/I
Plocha pro založení LBC2 vloženého do trasy RBK 9908 vymezeného v souladu se ZÚR Pk.	

Plocha změny v krajině K04c

Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	Ne Plochy orné půdy		
Řešení ÚP Trnávka		RZV Výměra BPEJ/třída ochrany	NSzp 3,43 ha 3.56.00/I 3.70.01/V
V souladu se ZÚR Pk vymezená trasa regionálního biokoridoru RBK 9908.			

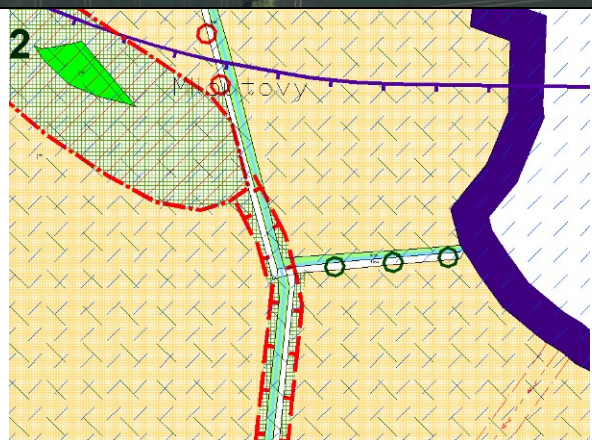
Plocha změny v krajině K05

Lokalizace



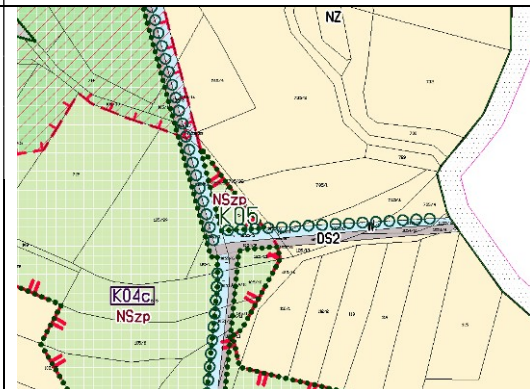
V platné ÚPD
(ÚPSÚ vč.
změn)

Částečně ANO
Plochy krajinné zeleně – LBK
Plochy orné půdy



Řešení
Trnávka

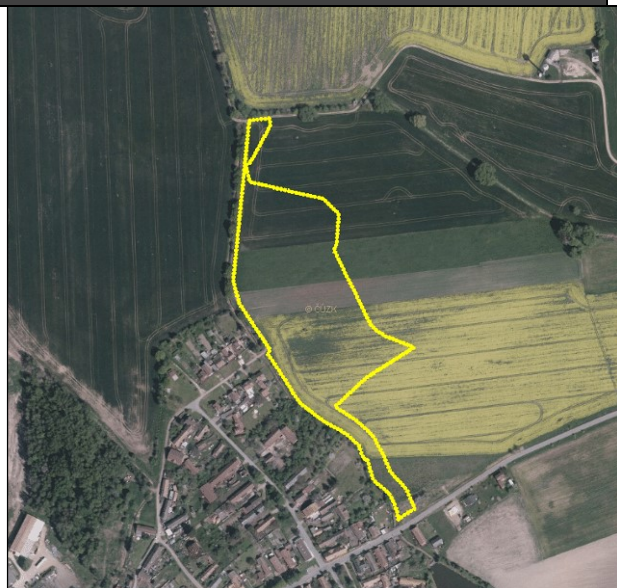
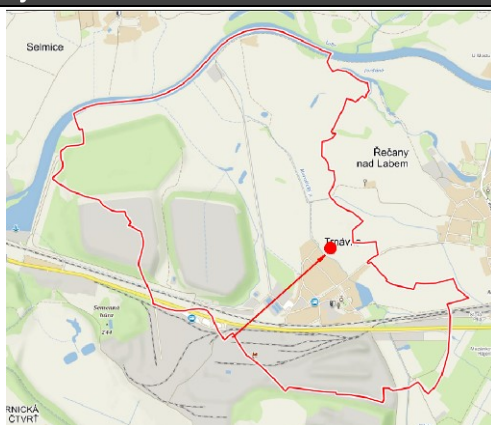
ÚP



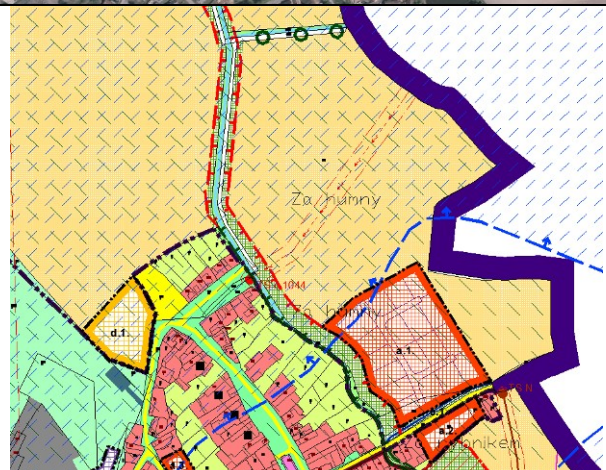
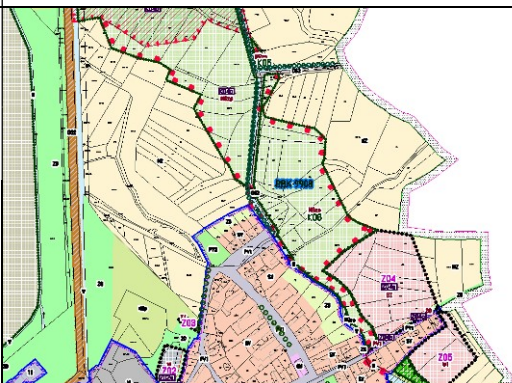
RZV	NSzp
Výměra	0,08 ha
BPEJ/třída ochrany	3.56.00/I
V souladu se ZÚR Pk vymezená trasa regionálního biokoridoru RBK 9908.	

Plocha změny v krajině K06

Lokalizace

V platné ÚPD
(ÚPO vč. změn)

Částečně ANO
 Plochy krajinné zeleně – LBK
 Plochy orné půdy

Řešení ÚP
Trnávka

RZV

NSzp

Výměra

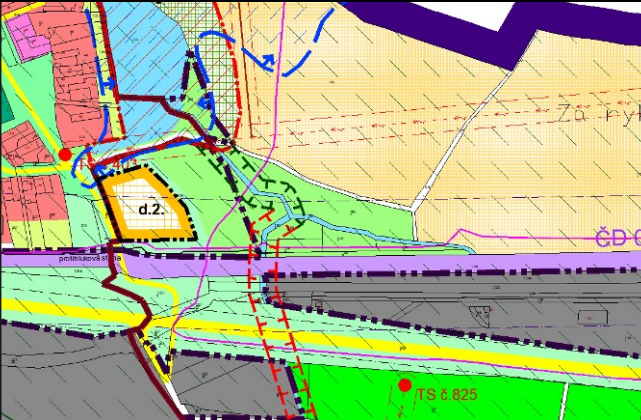
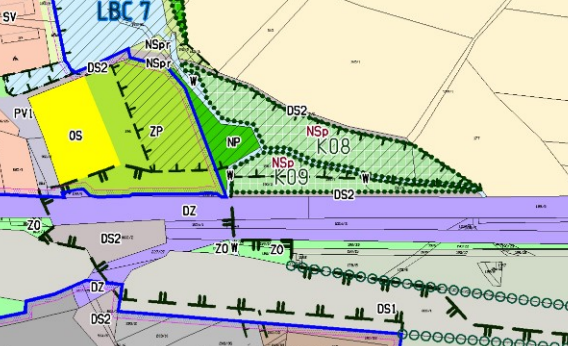
4,27 ha

BPEJ/třída ochrany

 3.56.00/I
 3.13.00/III

V souladu se ZÚR Pk vymezená trasa regionálního biokoridoru RBK 9908. V místě průchodu podél zastavitelné plochy vymezené v platné ÚPD šíře RBK redukována.

Plocha změny v krajině K08, K09

Lokalizace											
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Plochy krajinné zeleně – stav ÚSES - LBK										
Řešení ÚP Trnávka			<table><tr><td>RZV</td><td>NSp</td></tr><tr><td>Výměra</td><td>0,56 ha + 0,28 ha</td></tr><tr><td>BPEJ/třída ochrany</td><td>3.21.10/IV 3.51 11/IV</td></tr><tr><td colspan="2">Plocha pro část LBC 7 k založení vloženého do RBK 9908.</td></tr></table>	RZV	NSp	Výměra	0,56 ha + 0,28 ha	BPEJ/třída ochrany	3.21.10/IV 3.51 11/IV	Plocha pro část LBC 7 k založení vloženého do RBK 9908.	
RZV	NSp										
Výměra	0,56 ha + 0,28 ha										
BPEJ/třída ochrany	3.21.10/IV 3.51 11/IV										
Plocha pro část LBC 7 k založení vloženého do RBK 9908.											

i.6.3 NÁVRH SYSTÉMU ÚSES (podkapitola e.3. výrokové části ÚP čl. (32-37))

- Ochrana systému ekologické stability vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Územní plán stanovuje podmínky pro využití plochy vymezených pro systém ÚSES s cílem zabránit ohrožení či oslabení ekostabilizačních funkcí jednotlivých jeho skladebných částí a tím celého systému.
- Pokud by byla nová zástavba umísťována do blízkosti skladebných částí územního systému ekologické stability, pak z důvodu zachování plné funkčnosti ÚSES je nutno ji umístit tak, aby i do budoucna, pokud porosty (zejména dřeviny) budou více vzrostlé, byly tyto porosty primárně zachovány a nebyly vytvářeny nároky na to, aby z důvodu ohrožení zástavby byly tyto porosty likvidovány
- Pozemky, které jsou součástí skladebných částí ÚSES, jsou nezastavitelné z důvodu zachování funkčnosti systému a eliminace ohrožení snížení funkčnosti jeho jednotlivých skladebných částí. Zejména biocentra jsou vymezena v lokalitách s přírodními hodnotami a potenciálem, v místech cenných s ohledem na ochranu přírody a krajiny.
- Územní plán vymezuje tyto skladebné části:
 - Nadregionální biokoridory:

- **Nadregionální biokoridor (osa vodní) NRBK K72** – biokoridor je vymezen po řece Labi, a to včetně břehových porostů. Trasování je v souladu se ZÚR Pk.



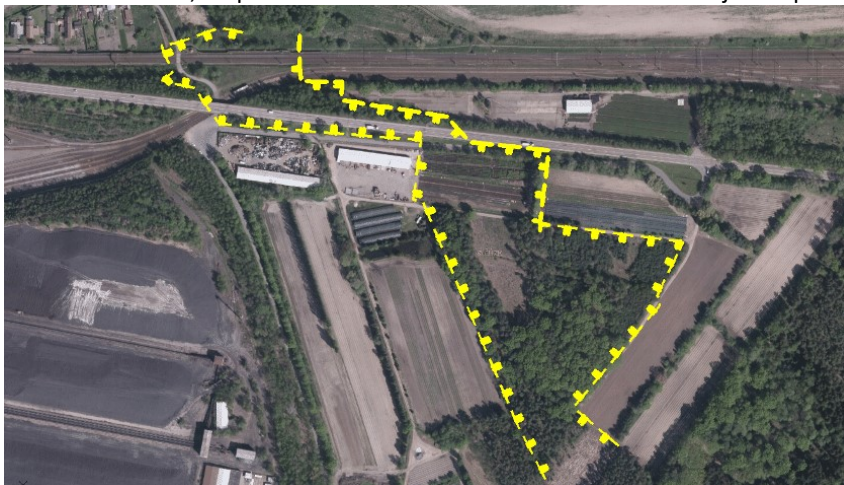
2. Regionální biocentra:

- Do severovýchodního okraje řešeného území zasahuje regionální biocentrum RBC 1980 Řečany. Tato část je vymezena převážně na plochách břehových porostů Labe, na plochách na ně navazujících a na plochách, které nejsou intenzivně zemědělsky využívány – na trvalých travních porostech.

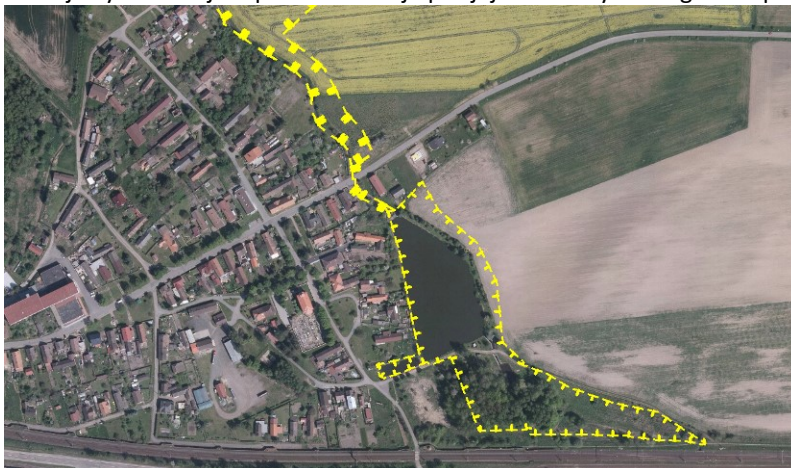


3. Regionální biokoridory:

- **RBK 9908** – je trasován v souladu se ZÚR Pk.
V jižní části řešeného území je trasován tak, aby jeho součástí byly lesní pozemky s porostem, severněji pak přechází přes pěstební plochy lesoškolek. Dále vede paralelně se stávající trasou silnice II/322. Plocha biokoridoru je vymezena tak, aby její součástí byly ozeleněné svahy silnice. Trasa je směřována k podjezdu železniční vlečky pod silnicí II. třídy jako prostupu pod bariérou tvořenou silnicí. Zde je biokoridor rozšířen tak, aby byly jeho součástí porosty na západním okraji areálu lesoškolek, resp. mezi areálem lesoškolek a vlečkou odbočující do průmyslové zóny.



Severně od železniční trati je vymezeno lokální biocentrum **LBC 7** vložené do regionálního biokoridoru. Základem biocentra je vodní plocha na východním okraji sídla. Do rozsahu biocentra jsou zahrnuty plochy s vegetací, břehové porosty Morašického potoka. Severně od místní komunikace pak pokračuje trasa regionálního biokoridoru podél zastavitelné plochy, která je vymezena již v platné ÚPD a je pro její rozsah vydán regulační plán.



Severně od sídla Trnávka se trasa biokoridoru přibližuje k účelové komunikaci vedoucí severně od sídla. V místě stávajícího remízku a navazujících ploch je vymezeno vložené lokální biocentrum **LBC 2**. Severněji se pak trasa regionálního biokoridoru stáčí k východu přes plochy s nelesní zelení k regionálnímu biocentru.



4. Lokální biocentra a biokoridory:

- LBC 2 a 7 jsou popsány výše, jsou vloženy do RBK 9908
- **LBC 1 a LBK** v severní části řešeného území navazují na řešení platného územního plánu obce. Ve stopě původního meandru Labe je trasován biokoridor z LBC 2 severozápadním směrem, kde na břehu řeky Labe je vymezeno LBC. To částečně obsahuje plochy stabilizované, částečně jsou plochy navrženy k založení.



- **LBK** v jižní části řešeného území je trasován po toku Morašického potoka, navazuje na řešení územního plánu Zdechovice. Na severním okraji se napojuje na trasu RBK 9908.

**i.6.4 PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ (podkapitola e.4. výrokové části ÚP čl. (38, 39))**

- Územním plánem nejsou navrhována konkrétní protipovodňová a protierozní opatření. Stanovuje ale takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby při podrobnějším odborném posouzení vodohospodářských a zejména odtokových poměrů v řešeném území bylo možno taková opatření navrhnout a realizovat.
- Uveden je přehled záměrů, které jsou za protierozní opatření považována.

i.6.5 PROSTUPNOST KRAJINY A REKREACE (podkapitola e.5. výrokové části ÚP čl. (40))

- Jak už bylo uváděno výše, územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro obnovu a doplnění cestní sítě v krajině zejména stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území. Stávající síť místních a účelových komunikací a významných cest je stabilizována jejich vymezením jako plochy silniční dopravy.

i.6.6 – TĚŽBA NEROSTNÝCH SUROVIN (ad čl. (41 – 43))

Ochrana nerostných surovin vyplývá ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).

V řešeném území se nacházejí:

- Průzkumné území

ID	Název	Suroviny	Stav	Vznik stavu	Ukončení	IČ	Žadatel
180006	Trnávka II	Manganová ruda	1-rozhodnutí	23.05.2018	31.05.2023	25327542	MANGAN Chvaletice, s.r.o.
ID	Název	Suroviny	Stav	Vznik stavu	Ukončení	IČ	Žadatel
140014	Trnávka	Manganová ruda	1-rozhodnutí	25.09.2014	30.09.2019	49702904	GET s.r.o.

- Chráněné ložiskové území

ID	Název	Surovina
10480400	Trnávka	Manganová ruda

- Ložisko výhradní

ID	Název	Surovina	Nerost	Číslo SurlS	Subregistr	Těžba	Organizace	IČ
3243700	Řečany – odkaliště 3	Manganová ruda	Mn - ruda	324370000	B – bilancovaná ložiska (výhradní)	Dosud netěženo	MANGAN Chvaletice, s.r.o.	25327542

ID	Název	Surovina	Nerost	Číslo SurlS	Subregistr	Těžba	Organizace	IČ
3104804	Chvaletice-odkaliště 1,2	Manganová ruda	Minerály manganu, Mn - ruda	310480401 310480402	B – bilancovaná ložiska (výhradní)	Dosud netěženo	MANGAN Chvaletice, s.r.o.	25327542

V řešeném území jsou vytvořeny podmínky pro možnost realizace projektu recyklace manganové hlušiny, dekontaminace, sanace a rekultivace odkaliště Chvaletice – Trnávka. Společnost (Mangan Chvaletice s.r.o.), která má záměr tento projekt realizovat ve svých materiálech z května 2018 uvádí:

„Vizí společnosti MANGAN Chvaletice s.r.o. je realizovat komplexní projekt na získání vysoce čistých manganových produktů (elektrolytický mangan a síran manganatý) z odpadní hlušiny odkaliště. Podobný projekt byl zvažován již koncem 80. let minulého století, nebyl však nikdy realizován. Dnešní technologické možnosti a vysoké environmentální standardy spolu s poptávkou po této surovině posouvají projekt do oblasti perspektivních záměrů. Současné ekonomické předpoklady umožňují řešit také odstranění stávající kontaminace prostředí a zajištění bezpečnější a vhodnější rekultivované podoby celého území.“

V řešeném území se nenachází sesuvné ani poddolované území.

I.6 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (kapitola f) výrokové části ÚP)

Celé řešené území je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající funkce ve vymezené ploše (lokalitě). Členění ploch vychází ze zásad, které jsou stanoveny vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (§ 4 - § 19) a z metodiky MINIS – minimální standard pro zpracování územních plánů v Pardubickém kraji. Vzhledem k určitým typickým a svébytným podmínkám v jednotlivých částech řešeného území, které by měly být i do budoucna chráněny, byly některé typy ploch s rozdílným způsobem využití ještě rozděleny do několika podtypů v souladu s § 3 odst. (4) vyhl. č. 501/2006 Sb.

I.6.1. ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (podkapitola f.1. výrokové části ÚP čl. (44-52))

Z důvodu jednoznačného stanovení a pochopení stanovených podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu jsou vysvětleny pro potřeby územního plánu Trnávka další základní pojmy:

- Stavební pozemek:
/dle §2, odst. 1 b) stavebního zákona/ *pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím anebo regulačním plánem.* Pro účely územního plánu je chápán stavební pozemek v časové rovině budoucí – tzn., že je posuzován budoucí stavební pozemek.
- Zastavěná plocha pozemku:
/dle §2, odst. 7/ je součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se nezapočítávají. U objektů poodkrytých (bez některých vnějších stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny. Pro účely územního plánu je chápána stavba v časové rovině budoucí – tzn., že je posuzována zastavěná plocha budoucích staveb. Do zastavěné plochy pozemku se zpevněné plochy nezapočítávají.
- Zastavěný stavební pozemek:
/dle §2, odst. 1 c) stavebního zákona/ *pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením. Tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.* Pro účely územního plánu je chápán zastavěný stavební pozemek v časové rovině budoucí – tzn., že je posuzován budoucí zastavěný stavební pozemek.
- Nezastavěná plocha zastavěného stavebního pozemku:
Část zastavěného stavebního pozemku, která není v katastru nemovitostí evidována jako stavební parcela. Pro účely územního plánu je chápána v časové rovině budoucí – tzn., že je posuzován min. plošný rozsah plochy soukromé a vyhrazené zeleně – zahrady případně plochy zeleně jako součástí areálu.

Příklad pro práci s KZP a KZ:

Základní předpoklady:

- Max. velikost stavebního pozemku – 1200 m² pro stanovení max. zastavěné plochy pozemku,
 - v případě, že plocha budoucího zastavěného stavebního pozemku je menší nebo rovna 1200 m², pak plocha stavebního pozemku se rovná ploše zastavěného stavebního pozemku
 - V případě, že plocha budoucího zastavěného stavebního pozemku je větší než 1200 m², pak pro výpočet max. hodnoty zastavěné plochy pozemku bude vždy použita stanovená max. hodnota plochy stavebního pozemku tj. 1200 m²
- Pro stanovení KZP předpokládáme max. hodnotu zastavěné plochy pozemku cca 300 m²
 - Pak jako příklad pro stanovení KZP platí:
 1. Pro zastavěný stavební pozemek velikosti 1200 m² a větší – KZP je 0,25
 2. Pro zastavěný stavební pozemek velikosti 1000 m² – KZP je 0,3
 3. Pro zastavěný stavební pozemek velikosti 800 m² – KZP je 0,375

Příklady:

- Příklad č. 1. – KZP 0,5 – KZ 0,2
 - Budoucí zastavěný stavební pozemek o ploše **800 m²**
 1. KZ 0,2 $800 \times 0,2 = 160$, minimální plocha zahrady, resp. plochy využitě pro zeleň je 160m²
 2. Pro stavby lze pak využít maximálně $800 \times 0,5 = 400$ m²
 3. Prostým součtem pak zjistíme, že $160 + 400 = 560$ m². Zbývá $800 - 560 = 240$ m² a to je plocha, kterou můžeme využít např. pro zpevněné plochy, terasy a pod. Pokud ji nevyužijeme takto celou, pak můžeme zvýšit plochu využitou pro zeleň
- Příklad č. 2. – KZP 0,4 – KZ 0,3
 - Budoucí zastavěný stavební pozemek o ploše **1000 m²**
 1. KZ 0,3 $1000 \times 0,3 = 300$, minimální plocha zahrady, resp. plochy využitě pro zeleň je 300m²
 2. Pro stavby lze pak využít maximálně $1000 \times 0,4 = 400$ m²
 3. Prostým součtem pak zjistíme, že $300 + 400 = 700$ m². Zbývá $1000 - 700 = 300$ m² a to je plocha, kterou můžeme využít např. pro zpevněné plochy, terasy apod. Pokud ji nevyužijeme takto celou, pak můžeme zvýšit plochu využitou pro zeleň
- Příklad č. 3. – KZP 0,35 – KZ 0,4
 - Budoucí zastavěný stavební pozemek o ploše **1500 m²**
 1. KZ 0,4 $1500 \times 0,4 = 600$, minimální plocha zahrady, resp. plochy využitě pro zeleň je 600 m²
 2. Pro stavby lze pak využít maximálně $1200 \times 0,35 = 420$ m²
 3. Prostým součtem pak zjistíme, že $600 + 420 = 1020$ m². Zbývá $1500 - 1020 = 480$ m² a to je plocha, kterou můžeme využít např. pro zpevněné plochy, terasy apod. Pokud ji nevyužijeme takto celou, pak můžeme zvýšit plochu využitou pro zeleň
- Příklad č. 4. – KZP 0,35 – KZ 0,5
 - Budoucí zastavěný stavební pozemek o ploše **3000 m²**
 1. KZ 0,5 $3000 \times 0,5 = 1500$, minimální plocha zahrady, resp. plochy využitě pro zeleň je 1500 m²
 2. Pro stavby lze pak využít maximálně $1200 \times 0,35 = 420$ m²
 3. Prostým součtem pak zjistíme, že $1500 + 420 = 1920$ m². Zbývá $3000 - 1920 = 1080$ m². V tomto případě je ale součet zastavěné plochy pozemku a tohoto rozdílu ploch větší než max. plocha stavebního pozemku: $420 + 1080 = 1500$. Proto plocha, kterou je možno využít pro zpevněné plochy, terasy apod. nestanovíme jako v předchozích příkladech, ale vyjdeme z max. plochy stavebního pozemku tj. 1200 m². Pak pro zpevněné plocha a terasy je možno využít plochu: $1200 - 420$ tj. 780 m².

Přehled ploch RZV vymezených v Územním plánu Trnávka:

Druh plochy RZV	Typ plochy RZV	Podtyp plochy RZV	identifikátor (kód)	Fce urbanizovaného území/funkce nezastavěného území
Plochy bydlení	bydlení - v rodinných domech – příměstské		BI	Fce urbanizovaného území
Plochy občanského vybavení	občanské vybavení – veřejná infrastruktura		OV	Fce urbanizovaného území
	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední		OM	Fce urbanizovaného území
	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení		OS	Fce urbanizovaného území
	občanské vybavení - hřbitovy		OH	Fce urbanizovaného území
plochy smíšené obytné	plochy smíšené obytné – venkovské		SV	Fce urbanizovaného území
plochy dopravní infrastruktury	dopravní infrastruktura silniční	dopravní infrastruktura - silniční – silniční síť	DS1	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
	dopravní infrastruktura silniční	dopravní infrastruktura – silniční - místní a účelové komunikace	DS2	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
	dopravní infrastruktura - železniční		DZ	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
plochy technické infrastruktury	technická infrastruktura - inženýrské sítě		TI	
Plochy výroby a skladování	výroba a skladování – těžký průmysl a energetika		VT	Fce urbanizovaného území
	výroba a skladování – lehký průmysl		VL	Fce urbanizovaného území
	Výroba a skladování – zemědělská výroba		VZ	Fce urbanizovaného území
plochy veřejných prostranství	veřejná prostranství – uliční prostory		PV1	Fce urbanizovaného území
	veřejná prostranství – s vyšším podílem zeleně		PV2	Fce urbanizovaného území
plochy zeleně (sídelní)	zeleň - soukromá a vyhrazená		ZS	Fce urbanizovaného území
	Zeleň – ochranná a izolační		ZO	Fce urbanizovaného území
	zeleň – přírodního charakteru		ZP	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
plochy vodní a vodohospodářské	vodní plochy a toky		W	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
plochy zemědělské	plochy zemědělské		NZ	funkce nezastavěného území
plochy lesní	plochy lesní	plochy lesní	NL1	funkce nezastavěného území
		plochy lesní - lesoškoly	NL2	funkce nezastavěného území
plochy přírodní	Plochy přírodní		NP	funkce nezastavěného území
plochy smíšené nezastavěného území	plochy smíšené nezastavěného území	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí: - přírodní - zemědělská - rekreační - pro těžbu	NSp,z,r,t	funkce nezastavěného území
plochy těžby nerostů	plochy těžby nerostů - nezastavitelné		NT	funkce nezastavěného území

- PLOCHY BYDLENÍ – jsou vymezeny dle charakteru využití ploch a staveb hlavních:
 - bydlení - v rodinných domech – příměstské BI - zahrnují navržené zastavitelné obytné plochy na východním okraji sídla. Jedná se o lokality, kde budou realizovány převážně rodinné domy včetně doplňkových staveb, které nemají charakter hospodářských stavení, ale spíše o drobnější objekty, garáže, kolny, altány, bazény apod.
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ jsou vymezeny dle charakteru staveb, zařízení a způsobu využití.
 - občanské vybavení – veřejná infrastruktura OV – touto plochou s rozdílným způsobem využití je vymezen např. areál kostela, objekt obecního úřadu
 - občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední OM - touto plochou s rozdílným způsobem využití je vymezen objekt pohostinství
 - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS – zahrnuje plochu víceúčelového hřiště na jihovýchodním okraji sídla y
 - občanské vybavení – hřbitovy OH - zahrnuje stávající areál hřbitova
- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
 - Plochy smíšené obytné – venkovské SV – zahrnují valnou většinu ploch (s funkcí bydlení) sídla Trnávka, kde se kromě bydlení uplatňují i funkce ostatní např. občanské vybavení – obchod, služby, drobné podnikání apod.
- PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY jsou rozděleny do podtypů:
 - Dopravní infrastruktura - silniční – silniční síť DS1 – plochy a zařízení především státní a krajské silniční sítě a významných místních komunikací
 - Dopravní infrastruktura - silniční - místní DS2 – místní obslužné a účelové komunikace, cesty převážně mimo zastavěné území
 - Dopravní infrastruktura – železniční DZ – zahrnují stabilizované plochy železniční tratě a vleček do areálu průmyslové zóny
- PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – v souladu s § 10 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
 - Výroba a skladování – těžký průmysl a energetika VT – takto je vyznačena průmyslová zóna elektrárny Chvaletice na jižním okraji řešeného území
 - Výroba a skladování – lehký průmysl VL - zahrnuje jak stabilizované plochy, tak plochy změny na západním okraji sídla Trnávka a v sídle
 - Výroba skladování – zemědělská výroba VZ – stávající zázemí areálu lesoškolek
- PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
 - Veřejná prostranství – uliční prostory PV1 – byly vyčleněny z důvodů zdůraznění urbanistické struktury, která je pro sídlo typická. Budoucí rozvoj by měl tuto strukturu respektovat a citlivě na ni navázat.
 - Veřejná prostranství – s vyšším podílem zeleně PV2 – zahrnuje rozšířené plochy uličních prostranství s plošně významnějšími plochami veřejné zeleně, větší plocha na západě sídla.
- PLOCHY SYSTÉMU (SÍDELNÍ) ZELENĚ byly rozděleny do typů:
 - Zeleň - soukromá a vyhrazená ZS – plochy užitkových a okrasných zahrad, plochy sadů apod. To zejména na okraji sídla při přechodu urbanizovaného území do volné krajiny.
 - Zeleň - ochranná a izolační ZO – je vymezena na podél liniových zdrojů hluku, mezi plochami, které není vhodné s ohledem na způsob využití přibližovat (např. bydlení a plochy, které mohou být zdrojem negativních vlivů na životní prostředí – např. hluk, prašnost, vibrace..)
 - Zeleň – přírodního charakteru ZP – plochy zeleně v zastavěném území nebo ve vazbě na zastavěné území s ochranným režimem ÚSES
- PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ - Vodní plochy a toky – jsou vymezeny v souladu s § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – jsou vymezeny v souladu s § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- PLOCHY LESNÍ – plochy NL1 jsou vymezeny v souladu s § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb., jako podtyp jsou vymezeny plochy NL2 zahrnující pěstební plochy lesoškolek (intenzivní pěstební činnost pro lesní hospodářství)
- PLOCHY PŘÍRODNÍ – jsou vymezeny v souladu s § 16 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ – jsou vymezeny v souladu s § 18 vyhl. č. 501/2006 Sb., v souladu s metodikou MINIS jsou

blíže specifikovány jako plochy NEZASTAVITELNÉ. Plocha zázemí plánovaného těžebního areálu by mělo být situováno na sousedním správním území.

S ohledem na charakter veřejných prostranství a charakter krajiny jsou z důvodu ochrany významné zeleně vyznačeny linie zeleně jak v sídle, tak v nezastavěném území.

ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ

- a) Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny především pro jednotlivé typy a podtypy ploch s rozdílným způsobem využití
- b) Výšková hladina zástavby v řešeném území, která je tvořena především objekty určenými k bydlení – rodinnými domy, by měla být nadále respektována v parametrech – max. 2 nadzemní podlaží, v okrajových částech pak max. 1 nadzemní podlaží a podkroví. Vždy je ale nutno posuzovat jednotlivé záměry s ohledem na konkrétní podmínky v konkrétní lokalitě. I dva objekty, které budou splňovat podmínky prostorového uspořádání, mohou díky architektonickému řešení působit tak, že jsou hmotově a výrazem významně vzdálené. Tyto podrobnosti ale územní plán nemůže ošetřit.

i.6.2. ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (podkapitola f. 2. výrokové části ÚP čl. (53,54))

- a) Zejména nové stavby umísťované především na okraji sídla by s ohledem na zachování obrazu sídla v krajině, nenarušení významných pohledových horizontů a harmonického vztahu sídla a krajiny neměly vytvářet výškové ani hmotové dominanty. Architektonický výraz zástavby by měl citlivě reagovat na prostředí, do kterého je zástavba umísťována
- b) Udržování tradice mimolesní zeleně v krajině, zdůraznění přírodních linií (vodotečí), civilizačních linií (komunikační a cestní síť), významné orientační body – rozcestí, výškové kóty apod.
- c) Zemědělsky hůře obdělávatelné plochy zapojit do systému ekologicky stabilnějších ploch – zvýšení ekologické stability území
- d) Do nezastavěného území s ohledem na ochranu krajinného rázu nebudou umísťovány záměry jako fotovoltaické elektrárny. Malebnost, harmonické měřítko a členitost a pestrost krajiny ve vazbě na nivu Labe budou chráněny jako přírodní hodnoty (Památková zóna Kladrubské Polabí). Ty nebudou narušovány takovými záměry, jako jsou např. větrné elektrárny.
- e) Z důvodu ochrany krajinného rázu není možné v řešeném území umísťovat nové stavby a zařízení o výšce přesahující v nejvyšším bodě 260 m n. m. (podmínka, která vzešla z vyhodnocení výsledků společného jednání).
- f) Ochrana VKP vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

i.7 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH PRO ASANACI (kapitola g) výrokové části ÚP)

- a) VPS a VP, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (podkapitoly g.1. a g.2 výrokové části ÚP čl. (55-57)):

1. VD1 - Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury – koridor pro realizaci cyklostezky jako záměru nadmístního významu (od pramene Labe do Hřenska). V souladu s ust. § 170 zákona č. 183/2006 sb. je vymezen za účelem realizace veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům odejmout nebo omezit, tj. lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Tento koridor je vymezen v rozsahu části záměru, kde je záměrem realizovat cyklostezku jako stavbu výhradně pro uvedený účel, a to pozemcích, které dle údajů KN nejsou zatím pro tento účel vykoupěny. V ostatním území bude vedena cyklotrasa po stávajících pozemních komunikacích a není tudíž účelné pro tuto část trasy vymezovat plochu či koridor pro realizaci veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury.
2. VD2 – Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury – koridor pro vodní cestu (splavnění Labe). V souladu s ust. § 170 zákona č. 183/2006 sb. je vymezen za účelem realizace veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro kterou lze práva k pozemkům odejmout nebo omezit, tj. lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
3. VT1 - Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – koridor pro dvojité vedení 400 kV Týnec Krasíkov je vymezen v souladu s PÚR ČR (E15) ZÚR Pk čl. (143 - ozn. E15a
4. VT2 - Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – koridor pro přeložení části nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Opočínec – TR Týnec v úseku Semín – hranice kraje

Pardubický/Středočeský (dle ZÚR Pk čl. 143 – ozn. E16) VDT1 – koridor na jižním okraji zastavitelné plochy Z04, který je vymezen z důvodu zajištění bezkolizního přístupu pro pěší do lokality ve směru od centra sídla, z důvodu možnosti realizace případně pokračování cyklostezky vedené mimo vozovku místní komunikace dále do sídla Trnávka, ale také pro možnost přeložení sítí technické infrastruktury, které ve stávající poloze brání plošnému využití vymezené zastavitelné plochy.

5. S ohledem na podrobnost územního plánu (měřítko 1:5000), nelze bez znalosti technických řešení jednotlivých záměrů stanovit přesný výčet dotčených pozemků. Konkrétní řešení bude prověřeno podrobnější dokumentací, která upřesní technická řešení, vedení jednotlivých tras inženýrských sítí a umístění zařízení technické infrastruktury.
6. VU1 - Plocha nadregionálního biokoridoru K72 je vymezena jako plocha veřejně prospěšného opatření v souladu se ZÚR Pk čl. (147) – dle ZÚR Pk U02
7. VU2, VU3, VU5 - Plocha pro založení RBK 9908 včetně vloženého LBC 2 – vymezeno v souladu se ZÚR Pk čl. (147) jako veřejně prospěšné opatření – dle ZÚR Pk U70
8. VU4 - Plocha pro založení LBC1 vymezeno jako veřejně prospěšné opatření s ohledem na vzdálenost lokálních biocenter dle metodiky navrhování ÚSES
9. VU6 – plocha lokálního biocentra vymezeného ve vazbě na stávající vodní plochu včetně dalších navazujících ploch tak, aby byly splněny alespoň minimální parametry pro tento typ skladebného prvku ÚSES. LBC je vloženo do trasy RBK 9908.
10. VU7 – plocha RBK 9908 v jižní části řešeného území. RBK je vymezen z důvodu souladu se ZÚR Pk jako plocha veřejně prospěšného opatření. Vyznačeny jsou plochy s biologicky aktivním povrchem. Nejsou vyznačeny plochy, na kterých je v současné době trasována dopravní infrastruktura – např. silnice II. třídy, místní nebo významné účelové komunikace, tranzitní železniční koridor nebo vlečka. Tato zařízení je nutno jako funkční systém zachovat, RBK může být v krátkých úsecích přerušen.

i.8 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (kapitola i) výrokové části ÚP)

S ohledem na to, že příslušné orgány vyloučily negativní vliv územního plánu Trnávka na evropsky významné lokality i ptací oblasti soustavy NATURA, nebylo zpracováno Hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000 a nebyla tudíž stanovena žádná kompenzační opatření.

i.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (kapitola j) výrokové části ÚP)

Návrh územního plánu Trnávka nevymezuje plochy územních rezerv.

i.10 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (kapitola k) výrokové části ÚP)

V průběhu zpracování návrhu územního plánu Trnávka, při zhodnocení reálnosti podmínek pro realizaci zástavby ve vymezených zastavitelných plochách, je stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci pro zastavitelné plochy, které jsou tvořeny celou řadou vlastnických parcel, kde je nutno pro možnost realizace záměru vymezit a následně realizovat veřejná prostranství, ve kterých bude umístěna veřejná (místní) komunikace a trasy sítí technické infrastruktury, a kde je nutno s ohledem na plošný rozsah zastavitelné plochy vymezit plochu veřejného prostranství v souladu s ust. § 7 odst. (2) vyhl. č. 501/2006 Sb.

i.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE (kapitola I) výrokové části ÚP)

Návrh územního plánu Trnávka nevymezuje plochy s podmínkou zpracování územní studie.

i.12 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (kapitola n) výrokové části ÚP)

Návrh územního plánu Trnávka nestanovuje podmínky pro pořadí změn v území.

i.13 ODŮVODNĚNÍ ÚDAJŮ O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI (kapitola o) výrokové části ÚP)

Obsah a struktura textové části územního plánu vyplývá z přílohy č. 7 odst. (1) a (2) vyhl. č. 500/2006 Sb. Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7 odst. (3) vyhl. č. 500/2006 Sb. S využitím přílohy č. 7 odst. (3) písm. b) je rozdělena grafická příloha do více samostatných výkresů. V souladu s tímto ustanovením je zpracován hlavní výkres (příloha I.B2a), jako samostatný výkres je zpracována koncepce veřejné infrastruktury. V těchto výkresech jsou kromě schvalovaných jevů z hlediska řešené problematiky vyznačeny i jevy informativní (neschvalované) s ohledem na možnosti posouzení všech souvislostí a systémů v řešeném území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zadání územního plánu předložil pořizovatel k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje, který po posouzení jeho obsahu, neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA. Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Trnávka na udržitelný rozvoj území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ)

Na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, který neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA, nebylo zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Trnávka na životní prostředí a NATURA. Proto nebude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, který neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA, nebylo zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Trnávka na životní prostředí a NATURA. Proto nebude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**Vývoj počtu obyvatel, indexu stáří, dalších demografických údajů a počtu dokončených bytů v letech 2001-2016**

	Počet obyvatel	0-14	15-64	65 a více	Index stáří	Index ekonomického zatížení	Celkový přírůstek	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Dokončené byty
2001	204	29	133	42	144,83	53,38	-3	-4	1	0
2002	203	30	132	41	136,67	53,38	-1	-4	3	0
2003	200	29	132	39	134,48	51,52	-3	-4	1	0
2004	209	30	139	40	133,33	53,03	9	4	5	0
2005	201	25	140	36	144,00	43,88	-8	-3	-5	0
2006	207	28	142	37	132,14	46,43	6	2	4	0
2007	209	27	138	44	162,96	50,00	2	3	-1	1
2008	211	28	135	48	171,43	55,07	2	1	1	0
2009	214	30	135	49	163,33	58,52	3	0	3	0
2010	219	33	135	51	154,55	62,22	5	-1	6	0
2011	216	32	137	47	146,88	57,66	-2	0	-2	0
2012	207	29	131	47	162,07	58,02	-9	-2	-7	0
2013	209	31	135	43	138,71	54,81	2	-4	6	0
2014	210	32	132	46	143,75	59,09	1	0	1	0
2015	217	37	134	46	124,32	61,94	7	-3	10	0
2016	232	42	147	43	102,38	57,82	15	-3	15	0
2017	231	43	146	42	97,67	58,22	-1	0	-1	1

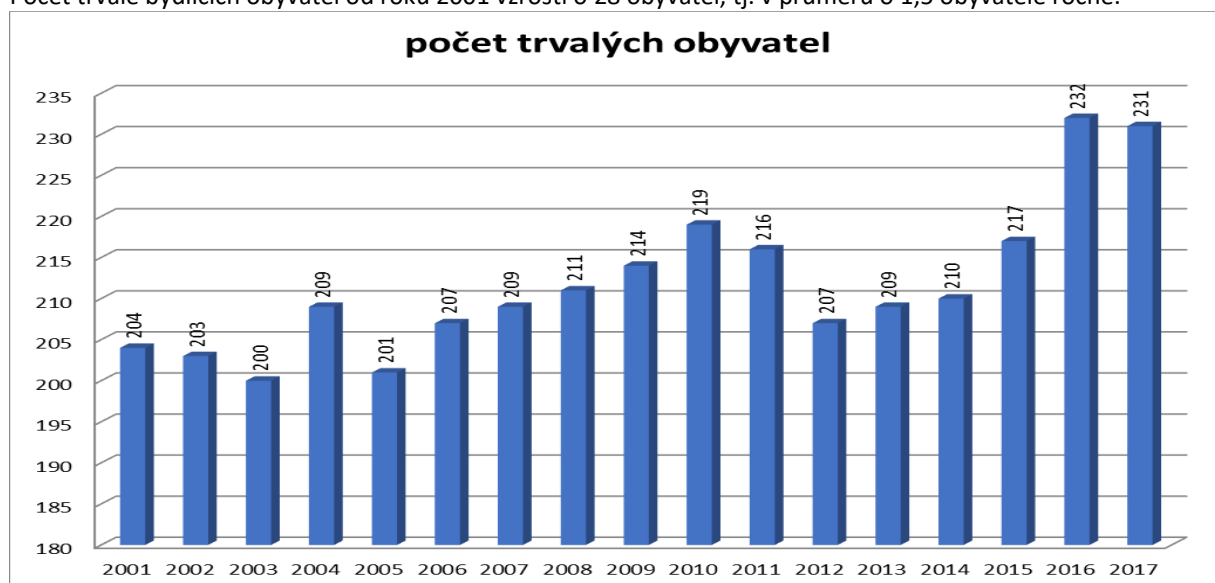
Index stáří = $\frac{\text{počet obyvatel ve věku 65 a více let}}{\text{Počet obyvatel ve věku 0-14 let}} \times 100$

Index ekonomického zatížení = $\frac{\text{počet obyvatel ve věku 0-14} + \text{počet obyvatel ve věku 65 let a více}}{\text{Počet obyvatel ve věku 15-64 let}} \times 100$

Složení obyvatelstva podle věku a pohlaví patří k základním charakteristikám populace a jeho změny mají větší význam než samotný vývoj početního stavu.

V současnosti jsou ve spojitosti s věkovou strukturou zejména diskutovány otázky související s procesem stárnutí obyvatelstva neboli demografického stárnutí. Jedná se o proces, který je charakteristický měnícím se zastoupením věkových skupin v populaci. Demografické stárnutí je důsledkem jednak poklesu úmrtnosti a tím prodlužování lidského života, jednak poklesu úrovně porodnosti.

Počet trvale bydlících obyvatel od roku 2001 vzrostl o 28 obyvatel, tj. v průměru o 1,5 obyvatele ročně.



Stav obyvatel**Období:** 31. 12. 2017

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		231	111	120
v tom ve věku (let)	0-14	43	19	24
	15-64	146	76	70
	65 a více	42	16	26
Průměrný věk (let)		41,2	41	41,5

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Stav obyvatel**Období:** 31. 12. 2016

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		232	113	119
v tom ve věku (let)	0-14	42	19	23
	15-64	147	75	72
	65 a více	43	19	24
Průměrný věk (let)		41,0	41,0	41,0

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Období: 31. 12. 2015

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		217	106	111
v tom ve věku (let)	0-14	37	17	20
	15-64	134	69	65
	65 a více	46	20	26
Průměrný věk (let)		42,7	42,0	43,4

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Nová výstavba realizovaná výhradně formou rodinných domů byla za sledované období sporadická. Stavební činnost v sídle, pokud to lze takto nazvat, probíhala převážně ve formě oprav a rekonstrukcí stávajícího stavebního fondu.

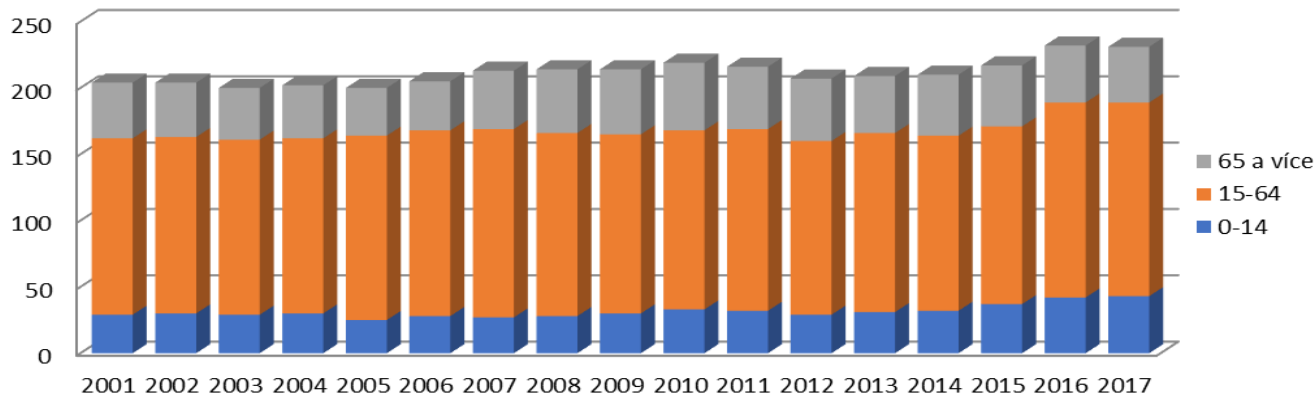
S ohledem na demografické prognózy celorepublikového měřítka nelze očekávat, že by se tempo růstu počtu trvalých obyvatel dynamicky zvyšovalo. Ale s ohledem na projevený zájem o možnost realizace nové výstavby rodinných domů v Trnávce lze usuzovat, že pokud bude vůle ze strany majitelů pozemků nabídnout své pozemky v zastavitelných plochách pro nové zájemce o bydlení v obci, pak by mohl zvýšit počet obyvatel, ale zejména s příchodem mladých rodin by se mohla zlepšit i demografická struktura.

Za posledních 10 let vzrostl počet obyvatel o 22. Byly dokončeny pouze 2 nové byty. Na uvedených číslech je patrné, že sídlo Trnávka silně ovlivňuje těsná poloha při průmyslové zóně elektrárny Chvaletice, v těsné blízkosti silnice II. třídy a železničního koridoru. Tyto všechny faktory jsou zdrojem negativních důsledků na životní prostředí. Proto sídlo není pravděpodobně zajímavou adresou pro nové zájemce o bydlení. Blízkost objektů elektrárny svým měřítkem v porovnání se zástavbou v sídle může na mnohé zájemce působit odrazujícím dojmem.

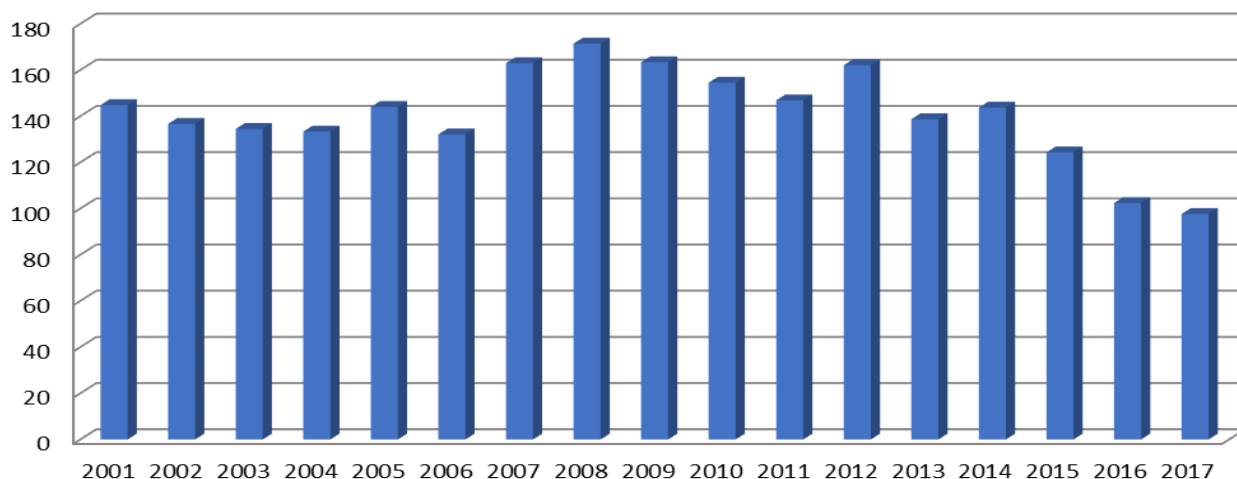


V posledních letech ale nové technologie a opatření v průmyslových provozech, novější a modernější vozový park na železnici i silnici, znamenaly snížení emisí a zlepšení sledovaných ukazatelů kvality životního prostředí. Proto je nutno vytvořit v sídle Trnávka možnosti pro realizaci nových rodinných domů, aby si sídlo zachovalo možnosti trvale udržitelného rozvoje.

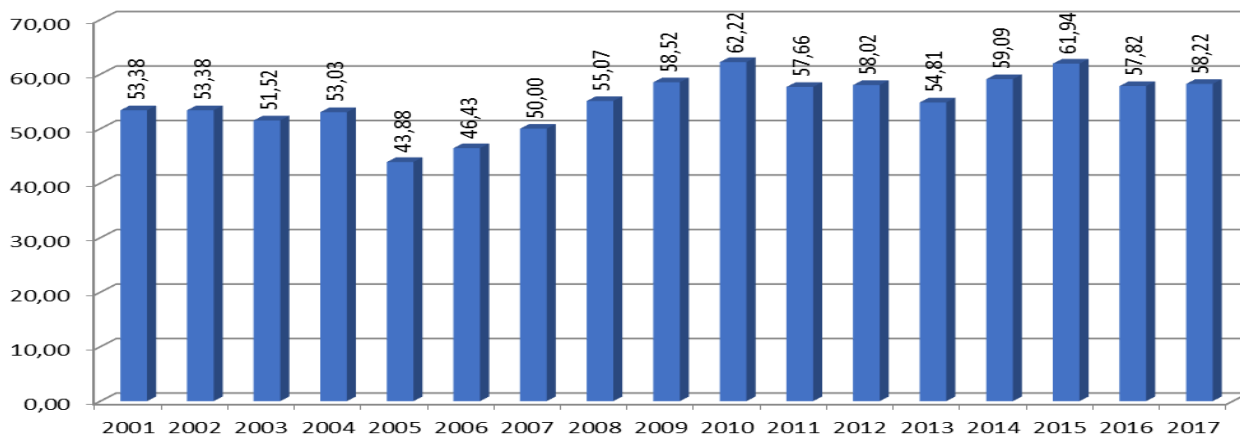
věková struktura obyvatel



index stáří



index ekonomického zatížení



Bilance rozvojových ploch (pro bydlení) vymezených v ÚP:

Označení plochy změny	Plošný rozsah /m ² /	Předpokládaný počet	
		RD/byty	obyvatel
Z04a	25466	20	70
Z05	9961	9	32
celkem	35427	29 RD	102

Výpočet předpokládaného počtu obyvatel v rozvojových plochách vychází z následujících předpokladů:

- 1 rodinný dům odpovídá 1 obydlenému bytu
- na 1 byt v rodinném domě je uvažováno se 3,5 obyvateli

Územní plán vymezil v návrhu pro společné jednání plochy změny pro funkci bydlení v rozsahu 3,5 ha. Tato plocha představuje kapacitu pro 29 nových rodinných domů, což představuje kapacitu pro cca 100 nových obyvatel.

Vymezené plochy pro rozvoj bydlení významně překračují potřeby vyplývající s demografických údajů za poslední léta. Ale nutno také zohlednit, že za celé období je počet obyvatel téměř konstantní (až na drobné odchylky v řádu jednotek), a nová zástavba zde byla realizována minimálně. Proto je nutno vytvořit podmínky pro to, aby se tento konstantní stav alespoň trochu změnil a obec mohla nabídnout zájemcům o bydlení v sídle možnosti k tomu, aby zde našli nový domov.

n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Správní území obce Trnávka - k. ú. Trnávka (údaje dle veřejné databáze ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2017):

Celková výměra pozemků:	363,21 ha
Orná půda	97,84 ha
Zahrady	6,91 ha
Ovocné sady	0,00 ha
Trvalé travní porosty	24,21 ha
Zemědělská půda (celkem)	128,86 ha
Lesní půda	13,98 ha
Vodní plochy	19,20 ha
Zastavěné plochy	12,45 ha
Ostatní plochy	188,72 ha

Zemědělský půdní fond:

Půdy I. třídy ochrany se nacházejí v severovýchodní části řešeného území v návaznosti na tok řeky Labe a jeho původních meandrů, dnes v zemědělsky využívané části řešeného území.

Půdy II. třídy ochrany se v řešeném území nenacházejí.

Půdy a III. a IV. třídy se nacházejí v jihovýchodní části řešeného území. Velkou část řešeného území tvoří nezemědělská půda, která je využívána jako průmyslová zóna a další drobnější výrobně obslužné areály a zařízení technické infrastruktury. Významnou plochu nabírají plochy složiště – deponie vytěženého materiálu po těžbě pyritu.

Hlavním údajem, který charakterizuje kvalitu zemědělského půdního fondu je kód BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky), který vyjadřuje půdní a klimatické podmínky, které ovlivňují produkční schopnost zemědělské půdy.

V řešeném území se vyskytují půdy s kvalitou těchto půdních jednotek (druhá a třetí číslice v kódu BPEJ):

- HPJ 13 – hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4 - 0,5 m, uložených na velmi lehké spodině; závislé na dešťových srážkách
- HPJ 19 – rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách; středně těžké až těžké, se štěrkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené
- HPJ 21 - hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na písčích, velmi lehké a silně

výsušné

- HPJ 51 - hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na zahliněných štěrkopiscích a mokřinách lehké až středně těžké, bez štěrku nebo slabě štěrkovité náchylné k dočasnému zamokření
- HPJ 52 – oglejené půdy a hnědé půdy oglejené na usazeninách limnického terciéru; lehčí střední těžké, bez štěrku nebo slabě štěrkovité, náchylné k dočasnému zamokření
- HPJ 55 - nivní a lužní půdy na nivních uloženinách; velmi lehké, zpravidla písčité, výsušné
- HPJ 56 - nivní půdy na nivních uloženinách; středně těžké s příznivými vláhovými poměry
- HPJ 70 - glejové půdy při terasových částech širokých niv; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

Rozdělení půdního zemědělského půdního fondu podle kvality zemědělské půdy resp. rozdělení do tříd ochrany v řešeném území je graficky vyjádřeno ve výkrese II.B3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Třídy ochrany jsou stanoveny pomocí BPEJ v souladu s vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ve znění vyhlášky č. 150/2013 Sb. Definováno je 5 tříd ochrany:

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu – bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. (V řešeném území se nevyskytuje)

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jede o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF, a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a jiné nezemědělské účely.

V. třída ochrany zemědělského půdního fondu – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější využití než zemědělské. Jedná se o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin.

Investice do půdy ve formě plošných odvodnění dle poskytnutých dat ÚAP je drobnými ploškami zasahují do jižního okraje řešeného území. S ohledem na stávající způsob využití ploch (průmyslová zóna) lze o funkčnosti těchto zařízení pouze spekulovat.

Tabulková část:

Tab. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Katastrální území Trnávka

označení lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					inve stice do půd y (ha)	BPEJ	v plat né ÚPD
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z04a	bydlení - v RD - příměstské	2,5467	2,5467						0,7300					ano HOZ	3.56.00	ano
											1,1312				3.13.00	
												0,6855			3.21.10	
Z05	bydlení - v RD - příměstské	0,9961	0,9961									0,9961		ne	3.21.10	ne
plochy bydlení celkem		3,5428	3,5428						0,7300		1,1312	1,6816				
Z04b	veř. prostr. - uliční prostory	0,0635	0,0079									0,0079		ne	3.21.10.	ano
						0,0556						0,0556			3.21.10	
plochy veřejných prostranství celkem		0,0635	0,0079			0,0556						0,0635				
Z04c	zeleň - ochranná a izolační	0,0669	0,0535									0,0535		ne	3.21.10	ano
						0,0134						0,0134			3.21.10	
plochy zeleně celkem		0,0669	0,0535			0,0134						0,0669				
ZÁBOR ZPF CELKEM		3,6732	3.6042			0,0690			0,7300		1,1312	1,812				

Výše uvedené plochy Z04a, Z04b, Z04c jsou vymezeny s ohledem na hlavní způsob využití shodně s platnou územně plánovací dokumentací. Na ostatní plochy je nahlíženo jako na plochy, na jejichž posouzení se nahlíží jako na případ, na který je nutno aplikovat ust. § 4 odst. 4 zákona 334/1992 Sb.

Plochy změny Z01 (PV2), Z02a (VL), Z02b (ZO) neleží na ZPF (ostatní plochy).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – koridor pro dopravní infrastrukturu – odborný odhad záborů

Koridor CD1 vymezený pro dopravní infrastrukturu – cyklostezku je vyznačen v šíři 10 m. Při realizaci záměru bude využito koridoru v proměnné šíři dle lokálních zejména terénních podmínek cca 5 m. Pro trasu cyklostezky budou využity druhy pozemků – ostatní plochy. Z tohoto důvodu není vyčíslen zábor ZPF.

Koridor CD2 vymezený pro dopravní infrastrukturu – koridor pro vodní cestu (zabezpečení splavnosti Labe, územní ochrana D-O-L). Zábor ZPF (orná půda, trvalý travní porost) stanoven odborným odhadem pro koridor v šíři cca 95 m, který je vymezený hranicí řešeného území.

označení lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ
			I.	II.	III.	IV.	V.		
CD2	dopr. infrastr. - vodní doprava	4,17	0,89					ne	3.56.00
					0,74				3.13.00
						2,54			3.55.00
plochy pro vodní dopravu celkem		4.17	0.89		0.74	2.54			

Tab. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – plochy pro založení skladebných částí ÚSES

Katastrální území Trnávka

označení lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
K01	NSp- smíř. Plochy nezastavěného území - přírodní	0,4641						0,4641				0,4641		3.55.00
K03a	NSzp- smíř. Plochy nezastavěného území - zemědělské, přírodní	17,9582	8,3006						8,2851					3.56.00
											0,0155			3.13.00
								9,6576	9,6576					3.56.00
K03b	NP - plochy přírodní	0,2033	0,2033						0,2033					3.56.00
K04a	NSzp- smíř. Plochy nezastavěného území - zemědělské, přírodní	6,9288	6,9288						6,9288					3.56.00
K04b	NSp- smíř. Plochy nezastavěného území - přírodní	3,0051	3,0051						3,0051					3.56.00
K04c	NSzp- smíř. Plochy nezastavěného území - zemědělské, přírodní	3,4245	3,4245						3,2120					3.56.00
													0,2125	3.70.01
K05	NSzp- smíř. Plochy nezastavěného území - zemědělské, přírodní	0,0808	0,0808						0,0808					3.56.00
K06	NSzp- smíř. Plochy nezastavěného území - zemědělské, přírodní	4,2740	4,2740						3,5733					3.56.00
											0,7007			3.13.00
K07	NP - plochy přírodní	0,2909	0,2909								0,1048			3.52.00
												0,1861		3.21.10
K08	NSp- smíř. Plochy nezastavěného území - přírodní	0,5578	0,5578									0,5578		3.21.10 3.51.11
K09	NSp- smíř. Plochy nezastavěného území - přírodní	0,2811	0,2811									0,2811		3.51.11
ZÁBOR ZPF CELKEM		37,4686	27,3469					10,1217	34,9460		0,8210	1,4891	0,2125	

Zábor ZPF pro plochu těžby, která však bude následně rekultivována:

označení lokality / záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
K02	NT-plochy těžby nerostů - nezastavitelné	0,1888						0,1888						99.
ZÁBOR ZPF CELKEM		0,1888						0,1888						

Územní plán je řešen jako invariantní, vymezení zejména zastavitelných ploch vychází a kopíruje řešení platného ÚPSÚ. Jednotlivé plochy byly s ohledem na zemědělský půdní fond vyhodnoceny.

Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukován. Odůvodnění jednotlivých záměrů je provedeno v předchozím textu odůvodnění.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa:

V řešeném území se nachází 13,98 ha lesa, tzn., že lesy tvoří pouze 3,85 % plochy řešeného území. Dle údajů dle poskytnutých dat územně analytických podkladů se jedná především o lesy hospodářské. V severní části řešeného území, mezi sídlem a řekou Labem se jedná o plochy, které patří do souboru lesního typu 1L (lesní typy např. 1L0, 1L2, 1L9). V jihovýchodní části řešeného území se nachází lesní plochy, které patří do souboru lesního typu 1S (lesní typy např. 1S6, 1S7), 1M (lesní typ 1M6), 1P (lesní typ 1P1) a 1O (lesní typ 1O0).

Řešení územního plánu se nedotýká lesní půdy ve smyslu návrhů podmínek pro takové záměry, které by znamenaly zábor lesní půdy. Nejsou vymezeny takové plochy změn, jejichž způsob využití by kolidoval s režimem ochranného pásma lesa.

Územní plán respektuje plochy lesa, vymezuje je jako plochu s rozdílným způsobem využití – „plochy lesní“ v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění. Plochy, na kterých je realizována intenzivní pěstební činnost, jsou vyznačeny jako podtyp – „plochy lesní – lesoškolky“.

o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu veřejného projednávání nebyly uplatněny žádné námitky.

zpracoval: pořizovatel

p) Vyhodnocení připomínek**Vyhodnocení připomínek ke společnému jednání Trnávka****Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, Pardubice**

27.2.2018, K navrženému ÚP sdělujeme:

- Zásobování lokality pitnou vodou zajišťuje větev Skupinového vodovodu Přelouč ve správě společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice a.s.
- Rozvojové lokality bude možné napojovat rozšířením vodní sítě
- Budou dodržována ochranná pásma vodovodů v souladu s ustanovením zák. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění
Stávající a nové trasy veřejného vodovodu budou trvale přístupné, nezaplocené.
- Vodovod pro veřejnou potřebu není a nebude vodovodem požárním, může být pouze zdrojem doplňkovým
- Kanalizační systém v obci a ČOV není ve správě společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice a.s.

Vyhodnocení:

Nemá vliv na návrh ÚP

HELOT spol. s r.o., Ing. Martin Vaněk, Kojice 75, Chvaletice

16.1.2019, Připomínka k územnímu plánu obce Trnávka:

Nesouhlasíme s návrhem územního plánu vzhledem k vydanému platnému územnímu rozhodnutí p.č. 1017/3, 661/2, 662/1, 661/1, 660/1 k.ú. Trnávka.

Vyhodnocení:

Revitalizace slepého ramene je dokončena, geodeticky zaměřena a GP v evidenci katastru nemovitostí zavkládován.

Plochy (pozemky), na kterých byla realizovaná revitalizace slepého ramene budou vymezeny jako plochy NSp. Východní část pozemků 666/4 a 662/1 k.ú. Trnávka bude vymezena NSp (biokoridor). Střední část těchto pozemků, mimo rozsah CHLÚ, bude vymezena jako NSzp. Západní část v rozsahu CHLÚ jako NSzpx, kdy index x - bude definovat specifické využití, které bude charakterizováno tak, že pokud bude prokázáno, že nebudou negativně ovlivněny přírodní hodnoty, je možno v rozsahu CHLÚ plochu využít pro potřeby činností provozovaných na plochách NT (např. deponie, tvorba krajiny, revitalizace území). V zájmu ochrany nerostného bohatství lze v CHLÚ zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčeného orgánu podle ust. § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, horní zákon).

Příloha:

- geometrický plán skutečného provedení záměru Revitalizace slepého ramene Labe projektantovi již zaslán
- Obvodní báňský úřad Hradec Králové - stanovisko ke změně kultury pozemků v k. ú. 744 794 Trnávka, okres Pardubice + mapa vymezeného chráněného ložiskového území v daném území

Zpracoval: Pořizovatel

VYHODNOCENÍ ZASLANÝCH PŘÍPOMÍNEK K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Český telekomunikační úřad, odbor kontroly Brno, oddělení kontroly pro východočeskou oblast Hradec Králové
vyjádření č. j. ČTÚ-17 746/2021-622 ze dne 19.04.2021 (datová schránka)

Český telekomunikační úřad, oddělení kontroly pro východočeskou oblast, Vám tímto oznamuje, že k návrhu územního plánu Trnávka **nemá námitek**.

Budou-li stavěny objekty s jedním a více patry, pouze upozorňujeme, že může dojít k rušivému elektromagnetickému stínění nebo k odrazům elektromagnetických vln. Dle § 100 odst. 9 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozd. předpisů, se za rušení provozu elektronických komunikačních zařízení a sítí, poskytování služeb elektronických komunikací nebo provozování radiokomunikačních služeb považuje i rušení způsobené elektromagnetickým stíněním nebo odrazy elektromagnetických vln stavbami nebo činnostmi souvisejícími s prováděním stavby.

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

ČEPRO a.s., Dělnická 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice

sdělení č. j. 7503/21 ze dne 11.05.2021 (datová schránka)

K Vaší žádosti sdělujeme, že v k. ú. Trnávka se v místě, které bylo vymezeno ve Vaší žádosti, nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty, jejichž vlastníkem či provozovatelem je společnost ČEPRO, a.s., a místo není dotčeno ani jinými našimi zájmy.

Současně Vám sdělujeme, že kompletní informace o územích dotčených inženýrskými sítěmi lze získat na místně a věcně příslušných úřadech územního plánování, kterým společnost ČEPRO, a.s., jako vlastník a provozovatel sítě technické infrastruktury, předává a pravidelně aktualizuje v souladu s ust. § 27 a 28 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v aktuálním znění, veškeré informace o poloze zařízení.

Současně doporučujeme, abyste k získání vyjádření o poloze sítě technické infrastruktury využíval naši webové aplikace, kterou naleznete na adrese:

<https://www.ceproas.cz/o-nas/informace-pro-verejnost-a-zakazniky>.

Pro informaci také uvádíme, že přístup společnosti ČEPRO, a.s. ke stavbám, které se případně vyskytují v ochranném pásmu zařízení, jejichž je ČEPRO, a.s. vlastníkem či provozovatelem, je vysvětlen rovněž na webových stránkách, a to na adrese:

<https://www.ceproas.cz/o-nas/informace-pro-vetřejnost-a-zakazniky>.

Platnost tohoto vyjádření je 12 měsíců ode dne jeho vyhotovení. Vyjádření se vztahuje pouze pro účel, pro který bylo vydáno.

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

GasNet s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem
 stanovisko zn. 5002378793 ze dne 12.05.2021 (datová schránka)

K návrhu územního plánu Trnávka sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet s.r.o.:
 středotlaký plynovod

K návrhu územního plánu Trnávka **nemáme žádné námítky.**

Pozn. Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení:

Obec Trnávka není plynofikována.

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

Česká geologická služba. Správa oblastních geologů, GEOFOND Praha, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1-Malá Strana
 stanovisko zn. ČGS-441/21/333 *SOG-441/0335/2021 ze dne 21.05.2021 (datová schránka)
 doručeno po veřejném projednání

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla na základě oznámení Městského úřadu Chvaletice, odboru stavebního a územního plánování (čj. CHVA/1683/21/SÚ/LHo ze dne 15. dubna 2021), požádána o stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Trnávka.

Po prostudování a vyhodnocení příslušných podkladových materiálů uvádí ČGS následující skutečnosti:

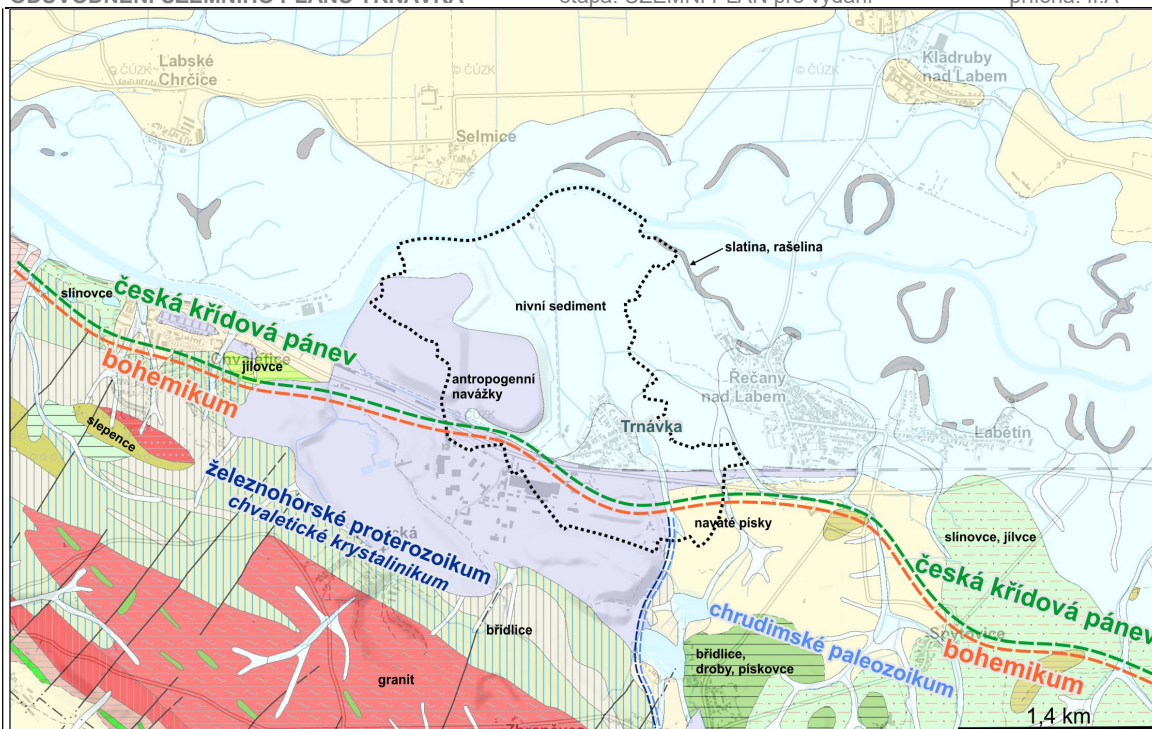
Geologické poměry

Plocha řešeného území v rámci katastrálního území Trnávka č. 744794 je kompletně překryta kvartérními sedimenty, v jejichž podloží se stýkají dvě regionální jednotky: středočeská oblast (bohemikum) na jihu a nadložní česká křídlová pánev na severu (Obr. 1). Svrchnokřídlové sedimenty tvoří podstatnou část skalního podloží katastrálního území Trnávka. Stratigraficky se jedná o perucko-korycanské souvrství stáří cenoman, petrograficky o jílovce, prachovce, pískovce a vápnité pískovce (tzv. příbojová facie). Západně od předmětného území, u východního okraje Chvaletic, vystupuje v úzkém pásu bělohorské souvrství (spodní turon), zastoupené slínovci. Tyto horniny jsou přikryty antropogenními navážkami a fluvialními, resp. nivními sedimenty Labe.

Na jihu zájmové oblasti nasedají křídlové sedimenty na starší krystalinický podklad tzv. středočeské oblasti (bohemika). Jihozápadní podloží je tvořeno proterozoickými slabě metamorfovanými sedimenty tzv. chvaletického krystalinika, které zaujímá severní okraj železnohorského proterozoika. Hlavními horninovými typy v řešeném území jsou jílovité až jílovito-grafitické břidlice, které místy přechází do poloh slepenců. Jihovýchodní podloží je tvořeno slabě metamorfovanými zpevněnými sedimenty tzv. chrudimského paleozoika, které zde představují jílovité až drobovité břidlice, droby a drobové pískovce, místy se nacházejí polohy křemenců s vložkami slepenců nebo písčité břidlice (Obr. 1). Stáří těchto metasedimentů se datuje do spodního paleozoika (kambrium). Zájmová oblast je překryta mocnými sledy kvartérních sedimentů. Podstatná část území je tvořena několik metrů mocnými nivními sedimenty (hlína, písek, štěrk) náležejícími do údolní nivy řeky Labe. V těchto nivních sedimentech se často vyskytují i organické nezpevněné sedimenty jako rašeliny, slatiny a hnílokaly, jako např. na severovýchodní hranici katastrálního území Trnávka. Nivou protéká několik menších přírodních toků (např. Morašický potok), ale i uměle vytvořené přítoky a odtoky z odkališť, které všechny ústí do řeky Labe. Území je modifikováno i výraznou antropogenní činností. Na západě řešeného území se nacházejí 3 odkaliště flotačních kalů s manganem, uložené po úpravě pyritového koncentráту z bývalého pyritového dolu ve Chvaleticích. Probíhá zde hydrogeologický monitoring a je připravováno průmyslové využití a následná rekultivace těchto odkališť. Rozsáhlé antropogenní plochy

se nacházejí i na jihu řešeného území, stejně jako mocné polohy kvartérních navátých písků (vše Obr. 1).

Tektonická charakteristika území vykazuje dvě hlavní generace zlomových systémů. Starší a pravděpodobně strmý zlomový systém má generelní sz.-jv. průběh. Křehká tektonika terciérního stáří vytváří mladší zlomové systémy ssv.-jjz. směru, které protínají starší tektonickou stavbu.



Obr. 1. Zjednodušená geologická mapa s vyznačeným katastrálním územím Trnávka. (Zdroj ČGS - <https://mapy.geology.cz>).

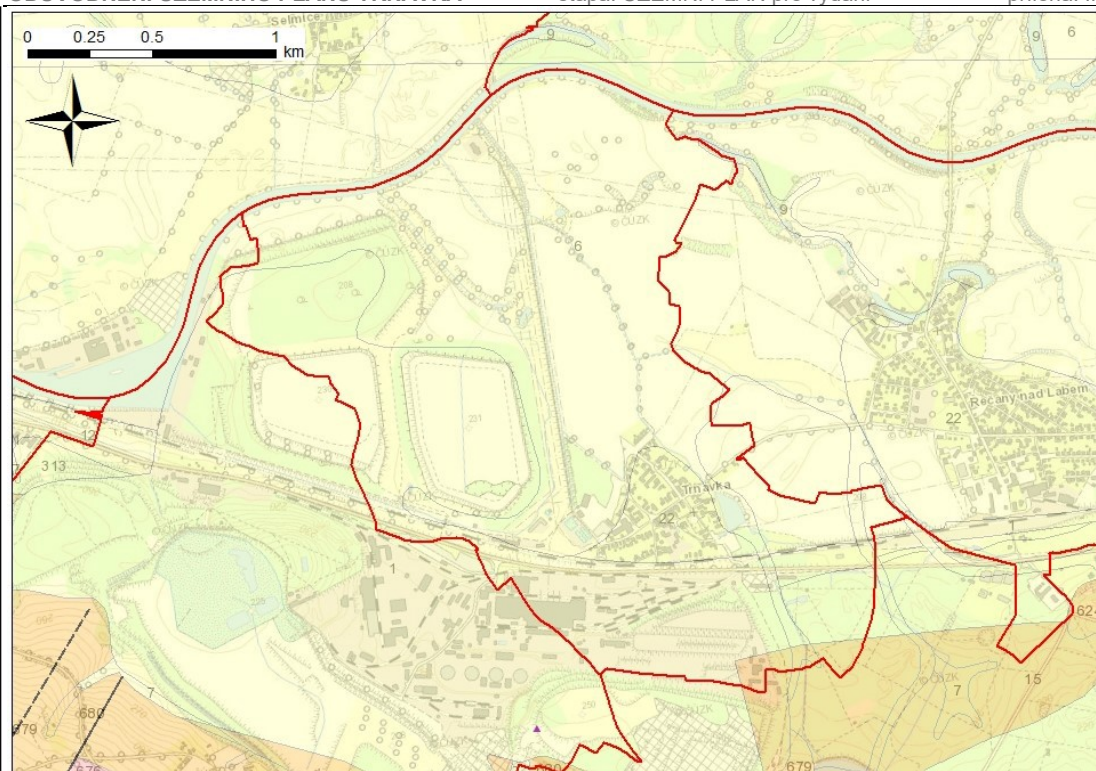
Geologická rizika

Sesuvná území a svahové nestability

Z hlediska nestability terénu lze na základě podkladových materiálů (např. Registru svahových nestabilit ČGS - mapy.geology.cz/svahove_nestability/) konstatovat, že na řešeném území se **nenachází** ani není registrována žádná svahová nestabilita (sesuv).

Radonové riziko

Z hlediska měření radonového rizika z geologického podloží je předmětné území (Obr. 2) klasifikována jako **území s nízkým radonovým rizikem** (radonový index 1 = nízký) bez nutných protiradonových opatření. Nízké radonové riziko je u místech s výskytem kvartérních a svrchnokřídových sedimentárních hornin. **Střední radonové riziko** (radonový index 2 = střední) vykazují v zájmovém území plochy s výskytem krystalinických hornin u jižního okraje řešeného území (Obr. 2), které jsou mimo území s občanskou výstavbou, nicméně při případné výstavbě je třeba respektovat podmínky vycházející ze zákona č. 263/2016 Sb. (atomový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a provést měření a odpovídající opatření dle metodických pokynů uveřejněných na stránkách Státního ústavu radiační ochrany v.v.i. <https://www.suro.cz/cz/prirodnioz>.



Obr. 2. Katastrální území Trnávka (silná červená linie) s plošným vyznačením radonového rizika (zdroj: mapy.geology.cz/radon).

Zdroje nerostných surovin a následky jejich těžby

Výhradní ložiska, chráněná ložisková území, průzkumné území a dobývací prostor

Do jihozápadní části řešeného území svou podstatnou plochou zasahují deponie po úpravě pyritu, těženého ve velkolomu Chvaletice od 50. let minulého století do roku 1974. Úpravárenský rmut obsahuje významné množství manganu (od cca od 5 do 13% Mn), a proto v souladu zákonnou povinností dle zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, byla na deponiích vymezena následující výhradní ložiska a jejich ložisková ochrana (viz Obr. 3). V jz. části řešeného katastrálního území se

nacházejí výhradní ložiska manganových rud **Chvaletice-odkaliště 1,2 (B3 104804) a Řečany - odkaliště 3 (B3 243700)**, která představují jediná ložiska manganové rudy s evidovanými bilančními zásobami na území České republiky. Ložiska manganových rud lze považovat za **strategické nerostné suroviny** v souladu se závazným, veřejně projednaným a schváleným celostátním dokumentem, tj. **Surovinovou politikou České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů**, která byla schválena na základě usnesení vlády ze dne 14. června 2017 č. 441 o Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů. Tyto zdroje jsou navíc i významnými disponibilními zdroji v rámci států Evropského společenství.

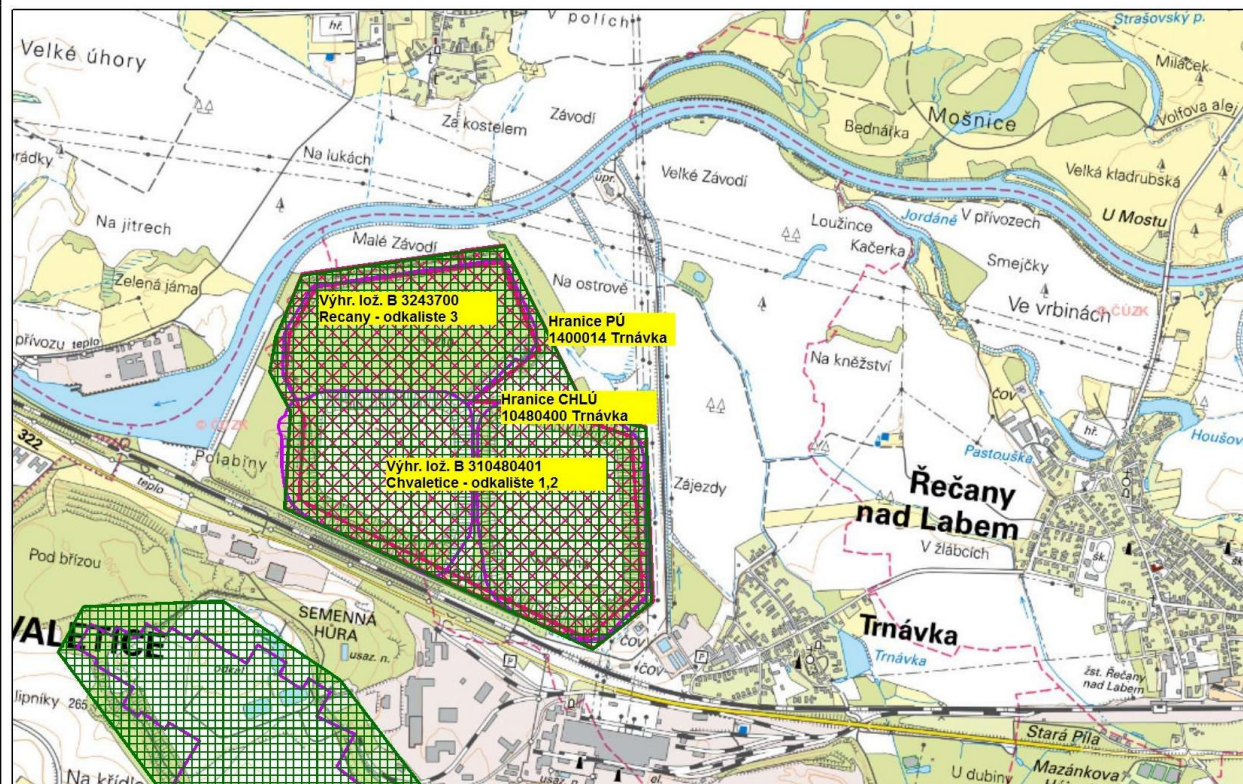
Pro ochranu zásob vyhrazeného nerostu – manganové rudy – obou výhradních ložisek bylo dne 12. 11. 1991 stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) **Trnávka 10480400** (OBÚ Trutnov, zn. 1887/91/Vo/Ho). Rozhodnutím územního odboru Ministerstva životního prostředí pro královéhradeckou

oblast čj. 687/ÚOHK/94/Ti ze dne 6. 12. 1994 bylo CHLÚ rozšířeno tak, aby pokrývalo všechna 3 odkaliště, tj. obě ložiska. Společnosti MANGAN Chvaletice, s.r.o. bylo stanoveno průzkumné území Trnávka ve smyslu § 4 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, jež bylo původně stanoveno organizaci G E T s.r.o., IČO: 497 02 904, se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Perucká 2540/11a, PSČ 12000 rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. 631/550/14-Hd, 30766/ENV/14 ze dne 2. 9. 2014, právní moci nabylo dne 25. 9. 2014 pro vyhledávání a průzkum výhradních ložisek manganové rudy Řečany – odkaliště 3 (3243700) a Chvaletice – odkaliště 1, 2 (3104804) uvnitř chráněného ložiskového území Trnávka (č. 10480400); souhlas s převodem průzkumného území Trnávka na společnost MANGAN Chvaletice, s.r.o., byl udělen Ministerstvem životního prostředí rozhodnutím čj. 1755/550/14-Hd, 84827/ENV/14 ze dne 2. 1. 2015, které právní moci nabylo dne 28. 1. 2015; platnost průzkumného území Trnávka byla stanovena do 30. 9. 2019 a prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí čj. MZP/2018/550/1484-Hd, ZN/MZP/2018/550/53 ze dne 4. 12. 2018 do 31. 5. 2023.

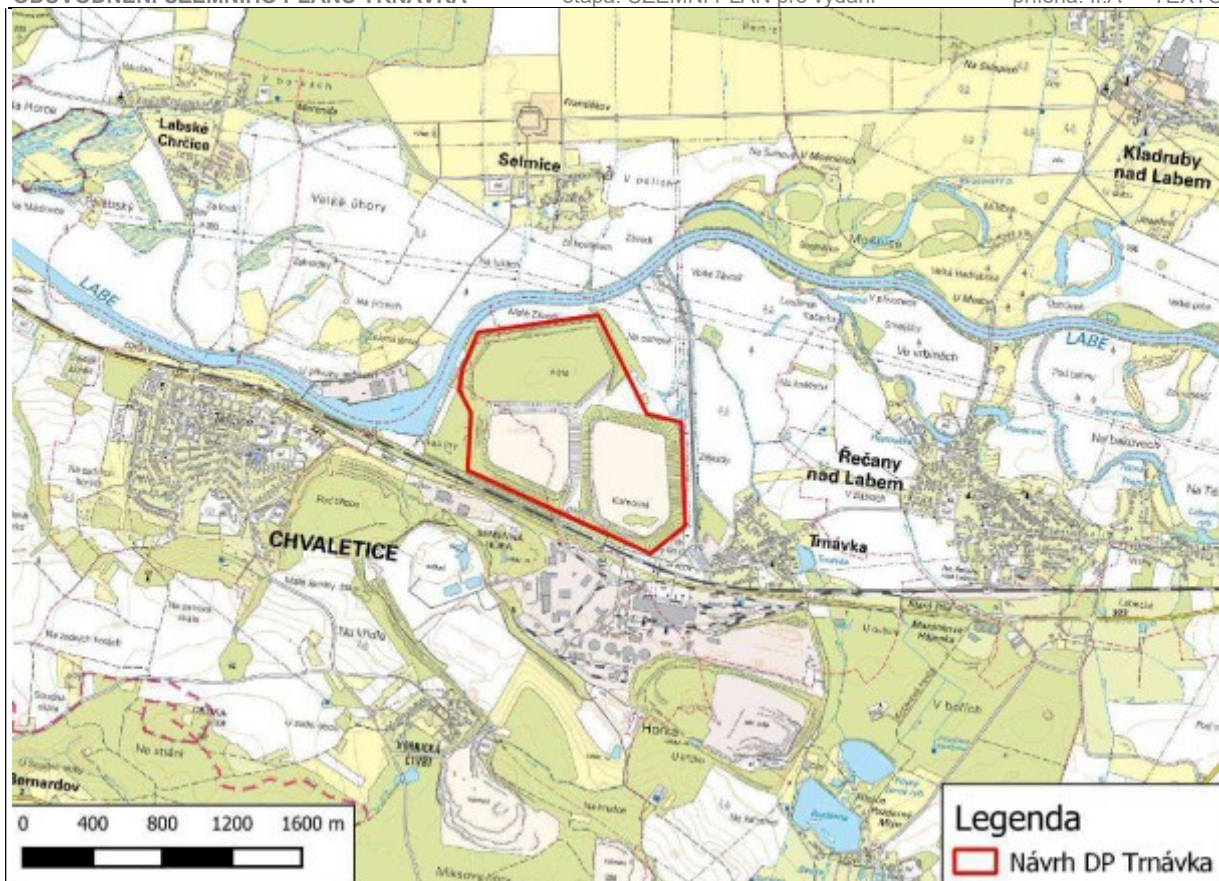
Společnosti MANGAN Chvaletice, s.r.o., bylo rozhodnutím Ministerstva životního prostředí

čj. MZP/2018/550/386-Hd, ZN/MZP/2018/550/53 ze dne 4. 5. 2018, které nabylo právní moci dne 23. 5. 2018, stanoveno průzkumné území Trnávka II ve smyslu § 4 geologického zákona, ve znění pozdějších předpisů, jehož vnější hranice je shodná s hranicí CHLÚ Trnávka a jeho vnitřní hranice je shodná s hranicí stanoveného průzkumného území Trnávka; platnost průzkumného území Trnávka II je stanovena do 31. 5. 2023. Společnosti MANGAN Chvaletice, s.r.o. byl

Vymezení dobývacího prostoru je podmíněno kladným výsledkem současně probíhajícího řízení EIA záměru Recyklace odkaliště Chvaletice, jehož oznámení bylo podáno v červenci 2020. Závěr zjišťovacího řízení vydal příslušný orgán Ministerstva životního prostředí dne 21. prosince 2020 pod čj. MZP/2020/710/5065, jehož podmínky pro zpracování dokumentace EIA jsou komentovány níže. Situace návrhu nově stanoveného dobývacího prostoru Trnávka je uvedena na Obr. 4.



Objekty odkališť byly ČGS posouzeny dle § 17, odst. 4, písm. a) zákona č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zařazeny do registru Úložných míst těžebního odpadu pod ev. číslu 9315 a 9316 jako objekty se surovinovým potenciálem a malou biologickou hodnotou. Území s deponiemi je monitorováno na kvalitu podzemních a povrchových vod, které odtékají do Labe. Odkaliště sloužila k ukládání odpadní suroviny z flotační úpravy postupně, odkaliště 1 do konce roku 1961, odkaliště 2 v letech 1962–1970 a od roku 1971 až do zastavení výroby pyritového koncentráту v roce 1975 odkaliště 3. Odpadní suspenze do nich byla přiváděna tak, že se hrubší písky hromadily na okraji, jemné kaly se stahovaly do sedimentační laguny uprostřed a voda z laguny se čerpala zpět do provozu. Odkaliště byla založena na fluvialních sedimentech řeky Labe. V dokumentaci materiálu Oznámení (Lenz a kol. 2020) se uvádí, že základní obvodové hráze byly nahnuty z místních hlinitých zemín a částečně byly provedeny i úpravy dna. Po vyplnění byly hráze dále zvyšovány nahnutím z materiálu odkališť. Při zakládání těles nebyla použita potřebná technická opatření (izolace podloží) a při bázi dochází ke komunikaci podzemní vody z těles odkališť s podložním kolektorem. Odkaliště nejsou, s výjimkou tělesa odkaliště 1, zvodněné. V centrální části odkaliště 1 se zvodněná vrstva o výšce zvodnění maximálně 6 m nad bází uložení. Dna jednotlivých odkališť nejsou zcela rovná. Největší výškové rozdíly jsou u dna tělesa odkaliště 3, kde před jeho založením probíhal i slepý labský meandr. Obě odkaliště byla rekultivována překrytím kamenitou hlinou z chvaletického žulového lomu (méně i jinými materiály) a vrchní vrstva ornici. Odkaliště 3 bylo uzavřeno přibližně v jedné třetině plánované kapacity a nebylo rekultivováno, má výšku v koruně vůči okolnímu terénu cca 10 m. Je pokryto vzrostlým porostem náletových dřevin. Těleso odkaliště 3 nasedá na severní okraj odkaliště 1. Severně od odkaliště probíhá souběžná ochranná hráz proti stoleté vodě.



Obr. 4. Topografická situace navrhovaného dobývacího prostoru Trnávka (převzato z dokumentace Oznámení, Lenz a kol. 2020).

Plánovaným záměrem Recyklace odkaliště Chvaletice-Trnávka dojde již během těžby k potlačení vlivů acidních a kontaminovaných vod na přípovrchovou zvodň a povrchové důlní vody budou odvedeny do výrobního závodu k přečištění a využití jako provozní vody. Následná postupná rekultivace umožní vytvoření nové přírodní enklávy, jak ukazuje schéma na Obr. 5.

Komentář k Závěru zjišťovacího řízení MŽP a doporučením k omezení vlivu těžby na životní prostředí

Závěr zjišťovacího řízení doporučuje zpracování posudku EIA a jeho veřejného projednávání a doporučuje vyhodnotit v záměru vlivy na životní prostředí, jejichž eliminace nebude mít vliv na současné projednávání Návrhu územního plánu Trnávka.

Předmětem záměru je těžba odpadu (flotačního kalu) ze staré těžební činnosti, výstavba a provozování závodu na jeho recyklaci a následná rekultivace oblasti v navrhovaném dobývacím prostoru Trnávka na ložiscích manganové rudy Chvaletice - odkaliště 1, 2 a Řečany - odkaliště 3. Vytěžená a rozplavená surovina bude transportována potrubím do nově vybudovaného zpracovatelského závodu v prostoru stávajícího průmyslového areálu

EP Chvaletice s.r.o. Materiál zde bude dále přepracováván (magnetická separace, loužení, elektrolyza atd.) za účelem získání čistého kovového manganu a monohydrátu síranu manganatého (oba produkty budou následně expedovány koncovým zákazníkům po železnici). Vytěžený materiál bude po procesním zpracování zpětně uložen do prostoru stávajících odkališť a území bude rekultivováno na plochy s funkčním využitím zeleně a rekreace.

Plošný rozsah navrhovaného dobývacího prostoru Trnávka činí 1,193475 km². Kapacita těžby vychází z bilance 27 000 000 t vytěžitelných zásob suroviny (manganové rudy) v suchém stavu, přirozená vlhkost ložiska je cca 21 %. Uvedené množství manganové rudy bude vytěženo za cca 25 let, což představuje roční těžbu ve výši cca 1 074 000 t (suchá surovina). Po započítání vlhkosti suroviny se jedná o průměrnou těžbu cca 1 296 000 t materiálu za rok.

Zpracovatelský závod je navrhován s projektovanou životností cca 25 let při produkci 50 000 t čistého kovového manganu ročně. Očekává se, že dvě třetiny roční produkce šupin kovového manganu budou přeměněny na přibližně 100 000 t/rok monohydrátu síranu manganatého. Třetina roční produkce kovového manganu, obsahujícího více než 99,9 % manganu, bude expedována ve formě kovových šupin jako produkt.

Príslušný Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí doporučuje v rámci Dokumentace EIA zohlednit především tyto aspekty možného vlivu recyklace flotačních kalů:

- hluk a emise s návrhem kompenzačních opatření

- posouzení ochrany povrchových a podzemních vod jak lokálně, tak dle Rámcové směrnice o vodách 2000/60/ES

- vliv na zájmy památkové péče a kulturně historických hodnot.



Obr. 5. Pohled na jihozápadní část řešeného území s deponiemi. Nahoře stávající stav, dole plánovaná varianta rekultivace a sanace území po recyklaci deponovaných kalů. Převzato z Oznámení, Lenz 2020 okol..

Doporučení a závěr

Česká geologická služba nemá k návrhu Územního plánu Trnávka připomínky. Z hlediska záměru Recyklace odkaliště Chvaletice-Trnávka je navrhovaný záměr v souladu s navrhovanou územně plánovací dokumentací vymezením plochy těžby nerostů. Vlastní provoz, zařízení a výsledný návrh rekultivace uvnitř této plochy je předmětem veřejného projednávání v rámci řízení EIA a následných povolenacích procesů těžby a rekultivace, kde má možnost obecní zastupitelstvo upřesnit environmentální podmínky záměru recyklace kalů firmou Mangan Chvaletice s.r.o..

Stanovisko vypracovali:

RNDr. Petr Rambousek – oblastní specialista ČGS pro ložiskovou geologii

RNDr. Radmila Nahodilová, Ph.D. – oblastní geolog ČGS

Mgr. Roland Nádaskay, Ph.D. – oblastní geolog ČGS

Vyhodnocení:

Nemá vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

Vodovody a kanalizace Pardubice a.s., Teplého 2014, 530 02 Pardubice

vyjádření zn. Jo/2021/ÚP – 1510 ze dne 24.05.2021 (datová schránka)

doručeno po veřejném projednání

Předložený ÚP obce Trnávka vytváří podmínky pro rozvoj obce se zachováním charakteru sídla s převahou rod. bydlení dle původní urbanistické struktury - pro využití bydlení (BI) vymezuje plochy Z04 a Z05 na východním okraji sídla. Dále vymezuje plochy veřejně prospěšných staveb:

CD2 (VD2) - koridor pro vodní cestu (zabezpečení splavnosti Labe - uzemní ochranu pro D-O-L)

CT2 - E16 (VT2) - záměr přeložení nadzemního vedení 2x100kV TR Opočíněk - TR Týnec n.L.

K navrženému řešení sdělujeme:

1. Zásobování lokality pitnou vodou zajišťuje větev Skupinového vodovodu Přelouč ve správě společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice a.s.
2. Hydrodynamický tlak ve vodovodní síti se při běžném provozu pohybuje na hodnotě 400- 500 kPa.
3. Vodovod pro veřejnou potřebu není v lokalitě vodovodem požárním a odběr vody pro účely požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze dle ustanovení §8, odst.10 zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Hydranty tedy nebudou označovány jako požární.
4. Rozvojové lokality bude možné napojovat rozšířením vodovodní sítě. Nelze vyloučit nutnost zkapacitnění stávající sítě nebo výměnu některých stávajících úseků veřejného vodovodu.
5. Před podáním první žádosti o územní rozhodnutí v lokalitách Z04 a Z05 zajistí stavebník zpracování studie zásobování lokalit pitnou, která se po odsouhlasení VAK stane závaznou pro další využití lokalit.
6. Budou dodržována ochranná pásma vodovodů v souladu s ustanovením zák. č. 274/2001 Sb, o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Stávající a nové trasy veřejného vodovodu zůstanou trvale přístupné, nezaplacené.
7. Kanalizační systém v obci a ČOV není ve správě společnosti Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s.

Vyhodnocení:

Bod č. 5 bude zpracován do textové části odůvodnění na str. 56 a 57 k zastavitelným plochám Z04 a Z05.

Bod č. 3 bude zpracován do textové části odůvodnění na str. 69 – Požární ochrana

Ostatní body výše uvedené nemají vliv na obsah návrhu ÚP Trnávka.

zpracoval: Pořizovatel

q) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části
I. Územní plán

II.A – textová část odůvodnění územního plánu (počet stran 124)

II.B – grafická část:

II.B1	Koordinační výkres	1:5000
II.B2	Výkres širších vztahů	1:50000
II.B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000